



18 ביולי 2014

לכבוד	לכבוד	לכבוד
מר משות עולון,	מר דני עפרוני,	מר יהודית ינשטיין,
שר הביטחון	פרקיליט צבאי ראשי	היו"ץ המשפטלי לממשלה
<u>בפקס מס' 001-6467000-02</u>	<u>בפקס מס' 55694526-03</u>	<u>בפקס מס' 03-6976711-03</u>

שלום רב,

**תגנון: פתיחה בתקירת בגין חשד להפרת חמורות של דין  
המלחמה במבצע "צוק איתן" עקב פגיעה ישירה ותאגידים**

בשם מרכז "عدالة" וארגון "אלמיזאן לזכויות אדם" – עוז, חרני לפנות אליכם, בדרישה לפתיחתחקירה בגין חשד רציני בנוגע באשר להפרת המשפט הבינלאומי החומניטרי, הכל כפי שיפורט ויבואר להלן:

1. על פי דיווחים של ארגון "אלמיזאן לזכויות אדם" תමוקם בעזה ולפי עדויות מאנשים שחיו במקום עליה כי ביום 16.07.2014 בשבועות השעה 15:00, תקף חיל הים באמצעות שלושה טילים קבוצת ילדים ששיחקו על חוף הדיגים, מערבית לעיר עזה. לפי עדותו של אלעובי נاصر פDSL בכיר, אחד הילדים ששרדו את המתקפה, הוא ואחר הילדים (כולם קרובי משפחה) הלו לחוף בשביבות השעה 00:00 של אותו יום כי מאטו מאווררת המלחמה והמתתקפות האווריריות של חיל האויר ורצו לשחק קצר.

**תצהירו של הילד אלעובי נاصر פDSL בכר מצורף למכבתי זה כחלק בלתי נפרד ממנו.**

2. כתוצאה מהפגיעה הניל נחרגו ארבעה ילדים שחנים יחד עטף אחד בכר, בן 10, זקירה עthead סובחי בכר, בן 10, מוחמד ראמז עזאת בכר, בן 11, איסמעיל מוחמד סובחי בכר, בן 10. כתוצאה מהפגיעה נפצעו עוד חמישת אנשים, ביניהם עוד שני ילדים, שחנים אלמוניטר עthead סובחי בכר, בן 10, חמאזה חמייס סובחי בכר, בן 11, וכן נגרם נזק לשתי סירות דיג שחיו במקום.

3. הפגיעה הניל מגונגת לעקרון ההבחנה של דין המלחמה שלפיו נגורנו ממת כללים שנחווים נכסי צאן ברזל. חכלל הראשון הוא, כי אין לכוון התקפות כלפי אוורחים או מטרות אוורחות. כלל שני קובל, כי ככל עוז האזרחים אינם לוחמים הרי שהם מוגנים מפני כל התקפה. מכללים אלו נובע, הכלל השלישי לפיו התקפות שאינן מבתינות בין מטרות צבאיות לאוורחות הינם אסורות.

4. הפגיעה הניל לא שמרה על עקרונות אלה. הפגיעה הישירה בילדים המשחקים על חוף ים תגינה פגיעה במטרת אוורחות מובהקת שלא מקיימת את תנאי הסיפה שבסעיף 51(3) לprotoוקול הריאון

הנפח לאמנות גיבנה האוסר על פגיעה באזרחים שלא מעורבים בלחימה. זאת ועוד, מדובר חרוי בילים, וילדים לפי אמונט הבינלאומי החומניטרי הינם חלק מהאוכלוסייה האזרחית המקבלת הגנה מיוחדת. סעיף 77 לאוטו פרוטוקול אומר במפורש שיש להימנע מכל פגיעה ילדים. על האיסור בפגיעה באוכלוסייה אזרחית ראו: בג"ץ 2/02 769 הוועץ הציבורי נגד העינויים בישראל נ' ממשלה ישראלי, פ"ד סב(1) 507, פ"ט 40 (פורסם במאגרים, 14.12.2006) (להלן: "בג"ץ הוועץ נגד עינויים").

5. לモתר לציין כי עצם הימצאותו של לוחם בין אוכלוסייה אזרחית אינה שוללת את אופייתה האזרחית של אוכלוסייה ולא את ההגנה לה היא זכאית. (ראו: את קביעת ח- ICTY : *Prosecutor v. Stanilav Galic (Appeal Judgement)*, IT-98-29-A. (ICTY), 30 November 2006 Prosecutor , *Naletilic and Martinovic*, (ICTY), Trial Chamber, March 31 2003, para. 235 .).

6. בנוסף נلوוה של חי אדם אשר יהיו מופרזים ביחס ליתרונות הצבאי הkonkretivi והישיר הצפוי. (ראו: בג"ץ 4/04 2056 מועצתהפך בית סוריק נ' ממשלה ישראלי, פ"ד נח(5) 807 (2004); בג"ץ 4/04 7957 מרעבה נ' ראש ממשלה ישראלי (פורסם במאגרים, 15.09.2005)).

7. הפורטת של כללים אלו מעלה חשד רציני להפרה בוטה של דיני הלחימה המגיעה לחייב פשעי מלחמה.

8. בנסיבות אלו, חובה לחקור את האירוע שליל ואות נסיבות הריגתם של האזרחים הנ"ל. חובה זו נגורת מהוראות המשפט הבינלאומי המנהגי, מהוראות משפט זכויות האדם הבינלאומי ומהוראות המשפט הישראלי. סעיף 1 המשותף לאמנות גיבנה, מטיל חובה על המדינות שן כדי לאמנות "לכבד" את הוראות האמנות בכל מצב. כמו כן אמנות גיבנה מטילות כוון חובה על המדינה המפירה לפנות בחקירות במרקם של הפטות המשפט הבינלאומי החומניטארי ואך להעמיד דין במידת הצורך. כך נקבע בסעיף 49 לאמנת גיבנה הראשונה; סעיף 50 לאמנת גיבנה השנייה; סעיף 129 לאמנת גיבנה השלישי וסעיף 146 לאמנת גיבנה הרביעית. בנוסף, מלל 158 לכללי המשפט הבינלאומי החומניטארי קובע כי:

States must investigate war crimes allegedly committed by their nationals or armed forces, or on their territory, and, if appropriate, prosecute the suspects. They must also investigate other war crimes over which they have jurisdiction and, if appropriate, prosecute the suspects.

Customary International Humanitarian Law, Vol 1: Rules, P. 607.

9. כאמור, גם משפט זכויות האדם הבינלאומי מחייב קיירתם של מקרי הרוג אזרחים. סעיפים 2 ו- 6 לאמנה בדבר זכויות אזרחיות ופוליטיות קובעים חובה פוזיטיבית להגנה על הזכות לח חיים.

למושר לצין כי אין בקיומו של תחקיר פנימי ולא עצמאי לענות על דרישות המשפט הבינלאומי להקירה עצמאית ובلتת תלوية. התחקיר הפנימי נועד ללימודו לקחים, והוא נוגע בניגוד עניינים בחיוותו נערך על ידי המעורבים באירוע הנחקר עצמו ואין הוא כל מתאים לבירור אחריותם האישית של מוחזדים ביצוע העבירות ולא כדי להבטיח את הבאותם של האחראים לדין. דרישת זו קיבלה חיזוק אף במסקנות הוועדה הצבורית לביקורת האירוע הימי מיום 31 במאי 2010 (דו"ח ועדות טירקל, חלק שני) בוגע לאפקטיביות מגנוני החקירה בצהיל.

על יסוד האמור לעיל, אנו מבקשים להורות על פתיחת חקירת עצמאית ובلتוי תלויות בגין האילוע הנ"ל וכן להורות לצבאות להימנע מפגעה באוכלוסייה הארץחים ומתקיפה של מטרות אゾלאניות.

בכבוד רב  
נדים שחאזה, עווין