



18.12.2017

לכבוד	לכבוד
מר יואב אטיאס	פרופ' אודי שביט
ראש אגף חירום וביטחון	דיקן הסטודנטים
בפקס : 02-5881636	בפקס : 02-5812738
ובדוא"ל : yoava@savion.huji.ac.il	ובדוא"ל : dstudents@savion.huji.ac.il

שלום רב,

הנדון : תקיפת מארגני ומשתתפי פעילות ציבורית מטעם תא הסטודנטים "סיר וצירורה"

ואיום בנקיטת צעדים משמעתיים נגדם

הריני לפנות אליכם בשם של חברי תא הסטודנטים הערבים "סיר וצירורה" בעניין תקיפתם על-ידי פעילי תא "אם תרצו" וכן בעניין האיום בנקיטת צעדים משמעתיים כנגד מי שמסרב להזדהות בפני עובדי אגף הביטחון של האוניברסיטה; הכל כמפורט להלן :

1. ביום 4.12.17 ארגן תא הסטודנטים "סיר וצירורה" פעילות ציבורית מאושרת במסגרתה הם חילקו לסטודנטים הערבים חוברות ועלוני הסברה להתמצאות באקדמיה בדוכן שהוצב ברחבת הפקולטה למדעי החברה.
2. כשעתיים וחצי לאחר תחילת הפעילות החלו פעילים מתא "אם תרצו" להתגודד סביב הדוכן והקימו פינת הנצחה לזכרו של אחד מהרוגי צה"ל. במסגרת אותה התקהלות תקפו פעילי "אם תרצו" את הסטודנטים הערבים פיזית, קראו לעברם קריאות גנאי והאשימו אותם בתמיכה בטרור. בעקבות התקרית הוזעקו עובדי אגף הביטחון למקום ופיזרו את הפעילות הציבורית.
3. עוד באותו יום יזמו חברי "סיר וצירורה" פגישה עם רקטור האוניברסיטה, פרופ' ברק מדינה, בה הם התלוננו על תוקפנות פעילי "אם תרצו", על פיזור הפעילות הציבורית המאושרת וכן על יחס עובדי אגף הביטחון כלפיהם.
4. מספר ימים לאחר מכן קיבלו ראשי התא מכתב מטעם לשכת דיקן הסטודנטים שאינו מתייחס לפרטי האירוע בו עסקינן, אך מפנה את תשומת לב המארגנים לחובת ההזדהות בפני עובדי אגף הביטחון של האוניברסיטה ומפרט את העונשים המשמעתיים שיוטלו על הסטודנטים ותאי הסטודנטים שאינם מציינים לבקשת עובדי הביטחון להזדהות ובין היתר השעייה מיידית של הסטודנטים לתקופה של 14 ימי לימודים וכן שלילת זכות התא לקיים פעילויות ציבוריות למשך אותה תקופה.

P.O. Box 8921 Haifa 31090 Israel Tel: (972)-4-950-1610 Fax: (972)-4-950-3140

חיפה 31090, ص.ب 8921 هاتف 04-9501610 فاكس 04-9503140
חיפה 31090, ת.ד. 8921 טלפון 04-9501610 פקס 04-9503140

Email: mbassam.w@gmail.com

<http://www.adalah.org>

5. כפי שיפורט להלן, התנהלות עובדי אגף הביטחון בטיפולם בתקרית וכן המכתב שנשלח מטעמכם פוגעים בזכויותיהם הבסיסיות של חברי תא הסטודנטים, מארגני הפעילות, וכן בזכויותיהם של ציבור המשתתפים.

6. ראשית כל נדגיש, כי בניגוד לטענות פעילי "אם תרצו" אותן הפיצו בכלי תקשורת שונים, הפעילות הציבורית של הסטודנטים הערבים היא פעילות שקיבלה את אישורכם מבעוד מועד ואילו אותה התקבלה ו-"פינת הנצחה" שקיימו פעילי "אם תרצו" באה בתגובה לה. יצירת מצג שווא, שלצערו אומץ על-ידי עובדי אגף הביטחון, שהסטודנטים הערבים מבקשים לעורר פרובוקציה הינו ניסיון פסול להצר את מרחב חופש הביטוי של הסטודנטים הערבים. וכך, ע"פ עדויות הסטודנטים הערבים, עובדי אגף הביטחון לא נקפו אצבע ולא עמלו על הדיפת התוקפנות של פעילי "אם תרצו". נהפוך הוא, עובדי אגף הביטחון פיזרו את הפעילות הציבורית של הסטודנטים הערבים במקום לפזר את פעילי "אם תרצו" שהפריעו לקיומה, תשאלו את הסטודנטים הערבים, ביקשו מהם להזדהות ואף צילמו את תעודותיהם המזהות באמצעות טלפונים הסלולריים. תפקידם של עובדי אגף הביטחון הוא לשמור על הסדר הציבורי וביטחון כלל הסטודנטים בקמפוס ללא משוא פנים. מארגני הפעילות הציבורית שהם הקורבן בנסיבות העניין מצאו את עצמם ניצבים בפני שוקת שבורה: פעילי "אם תרצו" תוקפים אותם ומפריעים לקיום הפעילות המאושרת ואילו עובדי אגף הביטחון לא נענים לבקשת הסטודנטים הערבים להדוף את התוקפים. חלף זאת פיזרו עובדי אגף הביטחון את הפעילות הציבורית ללא שום הצדקה ואף הוסיפו חטא על פשע ותשאלו את הסטודנטים הערבים במקום לתשאל דווקא את פעילי "אם תרצו".

7. לעניין מכתבכם בעניין חובת ההזדהות בפני עובדי אגף הביטחון הרי שסעיף 17 לתקנון פעילות ציבורית של האוניברסיטה, הנגזר מהוראות החוק להסדרת הביטחון בגופים ציבוריים, התשנ"ח-1998 אכן מקנה לעובדי אגף הביטחון את הסמכות לבקש מכל אדם הנמצא בשטח האוניברסיטה להזדהות בפניו. יחד עם זאת, במקרה דנן הפעילו עובדי אגף הביטחון את סמכותם רק כנגד הסטודנטים הערבים שארגנו והשתתפו בפעילות ולא כנגד חברי תא "אם תרצו", וזאת כאמור למרות שהפעילות הציבורית קיבלה את כל האישרים הנדרשים מטעמכם. אכיפה סלקטיבית של חובת ההזדהות, במיוחד בנסיבות בהן הפעלת הסמכות מכוונת כנגד הקורבנות ולא כנגד התוקפים, מעלה חשש ממשי כי זהותם הלאומית והשקפתם הפוליטית של משתתפי הפעילות הייתה להם לרועץ.

8. לא זו אף זו, בנסיבות העניין, חיוב משתתפי הפעילות הציבורית להזדהות ללא קיומו של חשד סביר לביצוע עבירות, מסירת שמותיהם וצילום תעודותיהם המזהות וכן איום בנקיטת צעדים משמעותיים כנגד מי שלא ייענה לבקשת ההזדהות יש בהם כדי להניא ולהרתיע את הסטודנטים הערבים מליטול חלק בפעילויות ציבוריות חוקיות ומאושרות ובכך מצרה היא את מרחב חופש הביטוי של הסטודנטים הערבים. הפעלתה של הסמכות בנסיבות ובאופן בה היא הופעלה ואיום בנקיטת צעדים משמעותיים כנגד המערערים על סבירותה הינה אם כן פסולה וחוטאת למטרתה.

9. בשולי הדברים נציין, ועל אף שאין לכך התייחסות במכתב שנשלח מטעמכם למארגני הפעילות, כי ניסיון תא "אם תרצו" להצדיק את תוקפנותם בתליית הסטודנטים הערבים לדגל פלסטין הינו פסול לחלוטין. אין בדין שום הוראה האוסרת על הנפת דגל פלסטין ומקל וחומר אין לתת בידה של קבוצת סטודנטים שהשקפתה הפוליטית שונה משל הסטודנטים הערבים להפריע בצורה אלימה לקיומה של פעילות סטודנטאלית במסגרתה מוצג או מונף הדגל הפלסטיני. לעניין זה ראו את

הדיון שהתנהל בבג"ץ 48/09 מעוז מטר נ' משטרת ישראל (פורסם בנבו, 2.1.2009) שדן בעתירה נגד התנאי האוסר על הנפת הדגל הפלסטיני שקבעה המשטרה למתן רישיון הפגנה בתל אביב. במהלך הדיון, ולנוכח מעמדו של חופש הביטוי, הודיעה משטרת ישראל כי אינה עומדת עוד על התנאים לעניין התחייבות המארגנים שלא יונפו בהפגנה דגלי הרשות הפלסטינית. ובעניין אחר, ביטל בג"ץ את החלטת יו"ר ועדת הבחירות המרכזית בדבר פסילת תשדיר תעמולה מטעם רשימה ערבית שכלל ברקע את הדגל הפלסטיני (ראו: בג"ץ 651/03 האגודה לזכויות האזרח נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-16, פ"ד נז(2) 62 (2003)).

10. לאור האמור לעיל, נבקשכם לחדד את הנהלים הפנימיים, להנחות את עובדי אגף הביטחון להתנהל ללא משוא פנים באופן המגן על חופש הביטוי של הסטודנטים הערבים והמגן עליהם מפני קבוצות סטודנטים בעלי השקפות עולם שונות; כן נבקשכם להנחות את עובדי אגף הביטחון להימנע מאכיפת הוראות חובת ההזדהות באופן סלקטיבי באופן העלול להרתיע את הסטודנטים הערבים מלממש את זכותם לארגן פעילויות ציבוריות ולהשתתף בהן.

לתגובתכם נודה.

בכבוד רב,
מוחמד בסאם, עו"ד

העתק: רקטור האוניברסיטה, פרופ' ברק מדינה, במייל: rector@savion.huji.ac.il.