

בעניין:

1. ח"כ אביגדור ליברמן
2. ח"כ עודד פורר
3. סיעת ישראל ביתנו

המבקשים

נגד

ד"ר עופר כסיף

ע"י ב"כ עוה"ד חסן ג'בארין ו/או סאוסן זהר ו/או  
סוהאד בשארה ו/או מאיסאנא מוראני ו/או פאדי חורי  
ו/או רביע אגבריה ו/או נארימאן שחאדה זועבי ו/או סארי עראף  
מעדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל  
רחוב יפו 94, חיפה  
טל: 04-9501610; נייד: 052-6399147; פקס: 04-9503140

המשיב

כתב תשובה מטעם המשיב ד"ר עופר כסיף

מוגשת בזאת תגובתו של המשיב לבקשה לפסילת מועמדותו לבחירות לכנסת ה-21 בה מתבקשת הוועדה הנכבדה לדחות את בקשת הפסילה על הסף והכל כמפורט בגוף התשובה כדלקמן:

1. לבקשה זו מצורף תצהיר מטעמו של המשיב ואשר מהווה חלק בלתי נפרד מתגובה זו.
2. מדובר בבקשה קנטרנית שרחוקה מאוד מלעמוד במבחני הפסיקה בדבר פסילת מועמד לבחירות לכנסת. ראשית, אין בה דבר וחצי דבר שמתייחס למעשה כלשהו של המשיב. כל מה שהוצג ע"י המבקשים בפני וועדת הבחירות הוא ראיון אחד בלבד (בעיתון הארץ) ועל ראיון כזה המביא רעיונות אינטלקטואלים ואקדמיים של המשיב לא פוסלים מועמדות לבחירות לכנסת. וכפי שנקבע בעניין **טיבי**:

"בגדר הפירוש המצמצם [של סעיף 7א] נקבע כאמור שאידאולוגיה כשלעצמה אינה עולה כדי עילת פסילה, וכי את עילות הפסילה יש לפרש באופן דווקני כך שרק מטרות ומעשים המגלמים באופן חד-משמעי שלילה של ערכי היסוד של המדינה יהיו עשויים להביא לפסילת רשימה או מועמד."  
(ראו: א"ב 11280/02 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה נגד ח"כ טיבי, פד"י נז(4) 1, 97 (2003)).

3. כמו כן, אין בבקשה דבר המגיע לפגיעה בגרעינים המינימאליים המכוננים את הגדרת המדינה כמדינה יהודית ודמוקרטית כפי שנקבעו בפסיקה של בית המשפט העליון. בהקשר הזה יצוין כי הבקשה נגועה בסילוף עובדתי והדברים המובאים בפסקה 7 מעולם לא נאמר ע"י המשיב והוא מעולם לא התראיין לעיתון "מקור ראשון".

4. לכן, הבקשה אינה עומדת במבחן הראייה המנהלית המחייב שראיות יהיו "ברורות, חד שמעיות ומשכנעות" ונשענות על מקור מהימן ואמין.

5. בנוסף, אין בבקשה דבר וחצי דבר המעיד על תמיכתו של המשיב במאבק מזויין של ארגון המוגדר כארגון טרור. כידוע, דיון רעיונו אינטלקטואלי ואקדמאי כשלעצמו אודות מהו טרור, מהו פוליטי ומהו הלא לגיטימי, אינו נופל בגדר עילת הפסילה המבקשת שהתמיכה צריכה להיות פעילה ואקטיבית. וכפי שציין הנשיא גרוניס כתוארו אז בפסקה 29 בעניין **זועבי כי**:

"תמיכה" בארגון טרור או מדינת אויב יכולה להיות ישירה או עקיפה. תמיכה היא ישירה אם המועמד או רשימת המועמדים **נוטלים בעצמם חלק פעיל** במאבק המזוין של ארגון טרור או מדינת אויב. תמיכה היא עקיפה אם אין הם נוטלים חלק ישיר במאבק, אך **מעודדים אותו בדרכים חומריות או פוליטיות**. " (ההדגשות לא במקור)

א"ב 9255/12 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת התשע-עשרה נ' ח"כ חנין זועבי (פורסם בנבו, 20.8.13).

6. לכן, מדובר בבקשה שאין דבר וחצי דבר שמצדיק את הגשתה. היא לא רק עומדת בדרישות הבסיסיות אלא גם רחוקה מאוד מאוד לענות על מבחן **המסה הקריטית**. שהרי גם כאשר הונח חומר רב בפני בית המשפט העליון, הוא לא ראה צידוק לפסילת מועמד מקל וחומר במקרה דנן ובהקשר זה נקבע:

"אף בעניין זה אין להתעלם מן החומר הרב שהוגש לנו, עם זאת אין בו כדי לקיים את ה"מסה" הראייתית הקריטית הנדרשת בעניין זה."  
עניין **טיבי**, בעמוד 43.

7. בהיות הועדה גוף מעין שיפוטי שחלים עליו כללי המשפט המנהלי, הרי מי שמבקש לפסול מועמד מלהתמודד בבחירות לכנסת, עליו לעמוד בחובת "ניקיון כפיים". חובה בסיסית זו אינה מתקיימת כאן. מדובר בסיעה שהיו"ר שלה, התבטא לאורך השנים באופן קיצוני נגד ציבור האזרחים הערבים בכלל באופן שגבל אף בפלילים. כך למשל תיאר ליברמן במספר מקרים את האזרחים הערבים ונציגיהם בכנסת כגיס חמישי ומתבלים, קרא נגד הצהרתו של מר ג'עפר פרח להתמודד לכנסת לאחר שהשתתף בהפגנה בחיפה כנגד ירי חיילים ישראלים נגד מפגינים ברצועת עזה וציין בפוסט שפרסם בחשבון הפייסבוק שלו ש"אסור שהכנסת תהפוך ל"עיר מקלט לטרוריסטים!". ראו:

[/https://www.facebook.com/AvigdorLieberman/videos/355702401917666](https://www.facebook.com/AvigdorLieberman/videos/355702401917666)

8. כמו כן ליברמן גם פרסם תמונה של אחד המפגינים מרצועת עזה ברגע שנורה ע"י חייל ישראלי ולצדה כתב "הצלף הצריך לקבל צלי"ש. הצלם טר"ש." ( <https://twitter.com/AvigdorLieberman/status/983807838853230592> ) ובפרסום אחר מטעמו משנת

2015 כתב: "מי שאיתנו צריך לקבל הכל עד חצי המלכות, ומי שנגדנו אין מה לעשות, צריך להרים גרון ולהוריד לו את הראש, אחרת לא נשרוד פה."

על יסוד האמור לעיל, מתבקשת וועדת הבחירות המרכזית לדחות את הבקשה וכן מתבקש יו"ר וועדת הבחירות המרכזית להשתמש בסמכותו ולהטיל הוצאות בגין בקשה קנטרנית בשל אי עמידתה בתנאי הסף שנקבעו בפסיקה העליונה וכן להנחות את חברי הוועדה בדחייתה מטעם זה.



סאוסן זהר, עורך - דין



חסן ג'בארין, עו"ד

חיפה, 4.3.2019

## תצהיר עופר

אני הח"מ, **עופר כסיף ת.ז. 059204065** מרחובות, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, הריני מצהיר כדלקמן:

1. הנני נותן תצהירי זה בתמיכה לתשובה המוגשת מטעמי לבקשה לפסילת מועמדותי לכנסת ה- 21 שהוגשה ע"י חה"כ אביגדור ליברמן, עודד פורר וסיעת ישראל ביתנו.
2. הנני מועמד מספר 3 במפלגת חדי"ש שהגישה מועמדות לכנסת במסגרת רשימה אחת יחד עם תעל.
3. בשנת 1994 סיימתי בהצטיינות לימודי תואר ראשון בחוג למדעי המדינה מהאוניברסיטה העברית ולאחר מכן בתחילת שנת 2006 סיימתי מסלול ישיר לתואר שלישי בהתמחות פילוסופיה ומדע המדינה מ London School of Economics (LSE) בלונדון ולאחר מכן סיימתי פוסט דוקטורט באוניברסיטת קולומביה בניו יורק, ארה"ב. במסגרת לימודי קיבלתי מספר פרסים ומלגות: פרס ע"ש דן הורוביץ לכתובת עבודת סמינר מצטיינת מהאוניברסיטה העברית; פרס לייצוג הסטודנטים הישראלים בבית ספר בינלאומי של אוניברסיטת אוסלו שניתנה ע"י האוניברסיטה העברית; מלגת הצטיינות מטעם הפקולטה למדעי החברה מהאוניברסיטה העברית וכן פרסים ומלגות נוספות מאוניברסיטת LSE.
4. בין השנים 1995-1998 עבדתי כמרצה באוניברסיטת LSE בלונדון. לאחר שובי לישראל התחלתי את עבודתי כמרצה בחוג למדעי המדינה באוניברסיטה העברית בירושלים. בהמשך התחלתי לעבודה כמרצה גם במוסדות נוספים כמו המכללה האקדמית ספיר, המכללה האקדמית תל אביב יפו, המכללה האקדמית עמק זרעאל, והמכללה האקדמית אחוה.
5. במסגרת עבודתי כמרצה לימדתי 26 קורסים בתחומים מגוונים כגון: מחשבה מדינית, ממשל ופוליטיקה, חינוך דמוקרטי, פוליטיקה השוואתית, סוגיות יסוד בפוליטיקה הישראלית, האידיאולוגיה הציונית, יחסי צבא ופוליטיקה, דת ומדינה, המחשבה הפמיניסטית לגווניה, אנרכיזם ועוד.
6. בחודש פברואר 2019 נבחרתי ע"י מועצת חדי"ש כמועמד מספר 3 לבחירות לכנסת ה- 21 וזאת לאחר פעילות ארוכת השנים בחדי"ש. בעקבות זאת הוגשה הבקשה לפסילת מועמדותי עליה אבקש להגיב.
7. אני מחוייב לדרכה של חדי"ש ההיסטורית. פעלתי בעבר ואמשיך לפעול לפי המצע הפוליטי הידוע של חדי"ש ואשר מתבסס בעיקר על שני אדנים: מדינת ישראל חייבת לנהוג ביחס שווה לשתי קבוצות הלאום שמהוות אותה, הן היהודים והן הערבים, באופן שווה הן במישור הפרט והן במישור הקיבוצי. כמו כן, לפי דרכה של חדי"ש מדינת ישראל מחוייבת למתן יחס שווה לשאר תושביה הלא יהודים והלא ערבים עם דגש על הזכויות החברתיות של כל אזרח ותושב.
8. שנית, אנחנו בחדי"ש מתנגדים באופן עיקש לכיבוש הישראלי של השטחים שנכבשו בשנת 1967 משני טעמים מרכזיים: אסור לעם אחד שישלוט על עם אחר ושנית, אנו מאמינים שמדינת ישראל לא יכולה להיות דמוקרטית ושוויונית לכל אזרחיה מבלי שתסיים את שליטתה על העם הפלסטיני בשטחים שנכבשו בשנת 1967 כולל רמת הגולן הסורית.
9. בקשת פסילת מועמדותי היא סילוף עובדתי ופרשנות מטעה לדבריי ועל כן אני מכחיש את מה שצויין בה מכל וכל.
10. הדגמה לסילוף למשל, בנוגע למה שמצויין בפסקה 7 לבקשה, מעולם לא התראיינתי למקור ראשון ומעולם לא אמרתי את המשפט "מדינת ישראל איננה יכולה להיות יהודית ואסור לה להיות מדינה יהודית". כל מה שצויין בכתבה הוא דברי העורך של מקור ראשון ולא דבריי. כמו כן בנוגע לאמור בפסקה 12 לבקשה, שם צויין כי אני מכנה את חמאס "מפלגה פוליטית", זה כשלעצמו אין בו תמיכה במאבק מזוין ואין בדברים אלה ולא כלום עם תמיכה במאבק מזוין של גוף כלשהו.
11. מעולם לא קראתי לאלימות ואני נגד האלימות באשר היא נגד כל אדם. הדברים האמורים בפסקה 10 לבקשת הפסילה המפנים למוצג 4 הם דברים מסולפים, חלקיים ולא מדוייקים. המבקשים גם לא הביאו ציטוט מאותה כתבה שם שצויין בשמי: "תמיד התנגדנו לפגיעה באזרחים חפים מפשע. תמיד. בכל ההפגנות שלנו, תמיד אחת מהסיסמאות המובילות היתה: בעזה ובשדרות ילדים רוצים לחיות. עם כל הביקורת שלי

על המתנחלים, להיכנס לבית ולשחוט ילדים כמו במקרה של משפחת פוגל, ז דבר בתי נסבל. אתה צריך להיות בן אדם ולשלול את זה."

12. בהקשר להצגת התיאור שלי כנגד השרה איילת שקד כ"חלאה נואו נאצית", אני מבקש לציין כי השרה איילת שקד התבטאה בעצמה התבטאות קיצונית כאשר במהלך המלחמה על רצועת עזה בקיץ 2014 קראה בפרסום בחשבון הפייסבוק שלה לפגוע באימהות של שאהידים פלסטינים: "כולם לוחמי האויב וכולם זמם בראשם. עכשיו זה כבר כולל גם את האמהות של השאהידים, ששולחות אותם לגיהנום בפרחים ונשיקות. הן צריכות ללכת בעקבות בניהן, אין דבר צודק מזה. הן צריכות ללכת, וגם הבית הפיזי שבו הן גידלו את הנחש. אחרת יגדלו שם נחשים קטנים נוספים." ראו:

<https://mekomit.co.il/%D7%90%D7%99%D7%99%D7%9C%D7%AA-%D7%A9%D7%A7%D7%93-%D7%9E%D7%A1%D7%99%D7%AA%D7%94-%D7%A9%D7%95%D7%91/>

13. בכל מקרה אם היו לי התבטאויות כאלו ואחרות הן היו בודדות ורק במשטר דיקטטורי מעמידים אדם בפני פסילתו בגין אמירות בודדות כאלו שנאמרו כדי לחדד רעיון מסויים. בכל מקרה גם השימוש במנוח "נאצי" אינו סגנון ההתבטאות שמאפיין אותי בדרך כלל ואמרות בודדות כאלה יצאו ממני בלהט של וויכוח פוליטי והשימוש שלי בעניין זה הוא מטאפורי. בכל מקרה הדברים נאמרו על ידי כאזרח רגיל ולא כנציג ציבור כאשר לא בהכרח אשתמש במונחים אלו עם היבחרותי לכנסת.

14. לאור זאת אני מבקש לדחות מכל וכל את בקשת הפסילה נגדי.

חתימת המצהיר, עופר כסיף

אישור

הנני עו"ד סאוסן זהר מאשרת בזה כי ביום 3.3.2019 הופיע בפניי מר עופר כסיף ת.ז. 059204065, ולאחר שהזהרתי אותו כי עליו לומר את האמת אחרת יישא בעונשים הקבועים בחוק, אישר את האמור לעיל וחתם עליו בפניי.

المحامية سوسن زهر  
עו"ד סאוסן זהר  
חתימת עו"ד סאוסן זהר  
24028