

בעניין:

1. ד"ר מיכאל בן ארי
 2. עו"ד איתמר בן גביר
- ע"י עו"ד איתמר בן גביר ואחרים
מרחוב הלל 5, ירושלים
טל: 02-6459003; פקס: 02-6459010

המבקשים

נגד

רע"ם – בל"ד

ע"י ב"כ עוה"ד חסן ג'בארין ו/או סאוסן זהר ו/או
סוהאד בשארה ו/או מאיסאנא מוראני ו/או רביע אגבריה
ו/או נארימאן שחאדה זועבי ו/או סארי עראף
מעדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
רחוב יפו 94, חיפה
טל: 04-9501610; נייד: 052-6399147; פקס: 04-9503140

המשיבה

כתב תשובה מטעם רע"ם – בל"ד

רשימת רע"ם-בל"ד מתכבדת בזה להגיש את תשובתה לבקשה לפסילת מועמדותה לבחירות לכנסת ה- 21 שהוגשה ע"י המבקשים ומבקשת לדחות אותה על הסף ולחייב את המבקשים בהוצאות והכל כמפורט כדלקמן:

1. בקשה זו מוגשת מטעם פעילים כהניסטים ו/או המזדהים עם "תנועת כך" שהיא תנועה גזענית ומוגדרת כארגון טרור. גם הפעילות של המבקשים עצמם היא פעילות גזענית המעודדת אלימות והרג והדברים מתבטאים גם במסגרת פעילותם לקראת הבחירות לכנסת ה- 21. כך למשל, לאחד מתשדירי התעמולה של המבקש מסי 2, מעודד אלימות והרג נגד ערבים באופן מפורש. ראו לינק:
<https://www.facebook.com/ihud3hayamin/videos/621641788261271/>

2. על כן ולא במקרה, המבקשים מגישים שתי בקשות פסילה הן נגד רע"ם-בל"ד והן נגד חדי"ש-תע"ל (פ"ר 3/21) שכן מבחינתם עצם קיומם של הערבים בכנסת הוא כשלעצמו בעייתי, לא רצוי ויש לפסול אותו. הגשת שתי בקשות אלו מבהירה באופן מובהק את גישתם של המבקשים שהיא גישה גזענית.

3. מכאן שעצם הגשת הבקשות הינו פסולה בהיותו גזענית ועצם קיום דיון בהן נותן הכשר לפעילים מסוג זה ולמגמה גזענית זו. ומטעם זה לבדו, מתבקשת הוועדה הנכבדה לסרב לקיים דיון בעניין הבקשה ולדחות אותה על הסף על מנת שלא לתת הכשר ולגיטימציה למהלך גזעני.
4. בקשתם של המבקשים היא בלתי חוקית שכן היא אינה מקיימת את תנאי הסף שיצדיקו את הדיון בה. המבקשים מעלים ציטוטים מקטעי עיתונות, מציגים אותם באופן מסולף ומעניקים להם פרשנות התואמת רק את גישתם לפיה כל פעילות של חבר כנסת ערבי ואף עצם נוכחותו בכנסת היא אסורה ובעייתית.
5. **חמור עוד יותר שבקשת הפסילה נגועה בתרמית ובמרמה.** היא מציגה ציטוטים שללא קשר לתוכנם המוכחש, הוצגו זה מכבר בבקשות של אותם מבקשים ו/או מי מטעמם בפני וועדת הבחירות המרכזית הן נגד הרשימה המשותפת בבחירות לכנסת ה-20 בשנת 2015 והן בבחירות קודמות, וכולן נדחו ולא התקבלו בכל פעם מחדש ע"י הוועדה או על ידי בית המשפט העליון. ולמרות זאת המבקשים לא דאגו בבקשה הנוכחית לציין שהציטוטים שהם מסתמכים עליהם גם הפעם, הועלו על ידם ונדחו בעבר בהיותם לא עומדים במבחן הראייתי.
6. כך למשל, בפסקה 20 מתייחסים המבקשים לתהלוכה שהיתה לפני עשור ובשנת 2009 שהנושא שלה עלה בפני וועדת הבחירות בעבר ובית המשפט העליון התעלם מנושא זה בהיותו לא רלבנטי (ראו: ע"ב 561/09 בל"ד – המפלגה הלאומית הדמוקרטית נגד וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-18, פסק דין מיום 7.3.2011); כך גם בפסקה 21 מתייחסים לציטוט מתאריך 30.3.2014 שגם הוא הובא בפני וועדת הבחירות בעבר. ובפסקאות 22, 23, 24, 25, מצויינים דברים ששייכים לשנת 2009, 2010, 2012, 2014 שכולם הועלו על ידי המבקשים ו/או על ידי מי מטעמם ונדחו בעבר ע"י וועדת הבחירות המרכזית ו/או בית המשפט העליון.
7. אי גילוי עובדות חשובות אלו והעלמתם מעיני וועדת הבחירות כעת, מצביעה לא רק על המניעים הגזעניים של המבקשים אלא גם על תרמית קיצונית וחוסר ניקיון כפיים מצדם. אי לכך, מתבקש יו"ר וועדת הבחירות המרכזית להטיל קנס ו/או הוצאות נגד המבקשים.
8. ועוד, אין בבקשה אף ראייה רלבנטית לפסילת הרשימה הזו שעומדת במבחן שנקבע בפסיקה העליונה לפיו ראיות מנהליות חייבות לעמוד במבחן לפיו על הראיות להיות "**ברורות, חד משמעיות ומשכנעות**" ואשר מתייחסות לעילות הפסילה.
9. כל הציטוטים ללא קשר להיותם בלתי רלוונטיים לעילות הפסילה של רשימה זו, הם גם אינם בבחינת מעשים פיזיים המצדיקים דיון בפסילת רשימה. שכן בקשה לפסילת רשימה מחייבת **הבאת ראיות מנהליות ראיות הנוגעות למעשיהם הפיזיים של מועמדי הרשימה.**
10. חולשתה ודלותה של הבקשה הוא בפסגה אליה הגיעה בפסקה 17 לבקשה המתייחסת למעשים לכאורה. מעבר לעובדה שהתוכן שמובא מעיתון "מקור ראשון" שהוא העיתון הדומיננטי בציטוטים שמועלים

בבקשה - והוא מוכחש כשלעצמו - אך כשקוראים את תוכן הדברים מגלים שדווקא הם פועלים נגד מטרת הבקשה. שכן, הדברים המצוטטים מעידים על מעשה כשיר שנעשה במסגרת הפעילות השוטפת של ועדת המעקב העליונה לענייני הערבים בישראל למען זכויות אסירים ולא למען הזדהות עם מעשיהם. לכל הדעות אין באמור דבר וחצי דבר הקשור לעילת הפסילה בעניין תמיכה במאבק מזויין של ארגון טרור.

11. לא למותר לציין, שגם אם נניח שכל הדברים המצוינים בבקשה הינם בבחינת ראיות כשירות, גם אז נגלה שהן לא עומדות במבחן **המסה הקריטית** המצדיקה דיון בפסילת רשימה.

12. בכל מקרה ולמען הבהירות, כל מה שהובא בבקשת הפסילה מוכחש מכל וכל לרבות הפרשנות הגזענית המעוותת שניתנה ע"י המבקשים.

13. על יסוד האמור לעיל, מתבקשת הוועדה לדחות את הבקשה. כמו כן מתבקש יו"ר ועדת הבחירות המרכזית להטיל קנס ו/או הוצאות כספיות נגד המבקשים.



סאוסן זהר, עגבת דין



חסן ג'בארין, עו"ד

חיפה, 4.3.2019