



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת  
لجنة الانتخابات المركزية  
The Central Elections Committee

**פ"ר 3/25**

**פ"ר 5/25**

המבקשת בפ"ר 3/25 : פרום בוחרים בחיים – פרום המשפחות השכולות

המבקשת בפ"ר 5/25 : עמותת עד כאן – צעירים למען ישראל

נגד

המשיבות :  
1. רשימת רע"מ – רשימת האיחוד הערבי  
2. היועצת המשפטית לממשלה

בקשה לקביעה כי רשימת מועמדים מנועה מלהתמודד בבחירות לכנסת ה-24 לפי סעיף 7א לחוק-יסוד : הכנסת וסעיף 63 לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969

מועד הישיבה : ד' בתשרי התשפ"ג (29 בספטמבר 2022), בשעה 14:00

בשם המבקשת בפ"ר 3/25 : עו"ד ערן בן-ארי ; עו"ד אסף תכלת

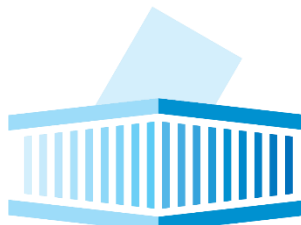
בשם המבקשת בפ"ר 5/25 : עו"ד נועם לאור

בשם המשיבה 1 : עו"ד חסן ג'בארין ; עו"ד עדי מנסור

בשם היועצת המשפטית לממשלה : עו"ד אודי איתן

### פרוטוקול

- 1
- 2 נוכחים : כב' השופט יצחק עמית, יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
- 3 חה"כ משה ארבל, סגן היושב ראש מטעם סיעת ש"ס



1	חה"כ ולדימיר בליאק, סגן היושב ראש מטעם סיעת יש עתיד
2	עו"ד אילן בומבך, סגן היושב ראש מטעם סיעת הליכוד
3	
4	חברי ועדת הבחירות המרכזית :
5	ויאם שביטה
6	נור אלדין חוסין
7	חה"כ אלכס קושניר
8	רומן גרביץ
9	חה"כ גבי לסקי
10	אלירן ביחובסקי
11	יוסף פדילה
12	ערן מרינברג
13	עופר חנוך
14	אבי אסאו
15	מירב בנדר ספדיה
16	מיכל דור
17	גירמי סלטן
18	אבינועם קוטשר
19	חברי מליאה נוספים בנוכחות חלקית :
20	מוטי אוחנה
21	אברהם ובר
22	אברהם יוסטמן
23	חה"כ שמחה רוטמן
24	חה"כ עמית הלוי
25	
26	משתתפים : עו"ד אורלי עדס, המנהלת הכללית של ועדת הבחירות המרכזית
27	עו"ד דין ליבנה, היועץ המשפטי לוועדה
28	
29	כן נכחו : עו"ד רועי שויקה, המשנה ליועץ המשפטי לוועדה
30	עו"ד ענר הלמן, מנהל מחלקת הבג"צים
31	גב' שרון לוי, רמ"ט ועדת הבחירות
32	עו"ד מתן שטיינבוך, מחלקת הבג"צים
33	הרצל חגיגי - פורום בוחרים בחיים
34	מירב חגיגי - פורום בוחרים בחיים
35	דבורה גונן - פורום בוחרים בחיים



שמעון גולובנצ'יק - פורום בוחרים בחיים	1
בועז קוקיה - פורום בוחרים בחיים	2
מוחמד עוואד - עדאלה	3
אסאלה מנסור - עדאלה	4
מג'ד חדאד - עדאלה	5
פרופ' יניב רוזנאי וקבוצת סטודנטים מאוניברסיטת רייכמן	6
מוזמנים שונים ומאזינים מקרב עובדי הוועדה	7
	8
קצרנית: חנה כהן	9
	10



## פרוטוקול

1

2

3 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

4

5 שלום לכולם, אני שמח לפתוח את הדיון. חבריי לנשיאות, חברות וחברים בוועדות הבחירות המרכזית  
 6 לכנסת ה-25, מנכ"לית הוועדה עו"ד אורלי עדס, היועץ המשפטי לוועדה עו"ד דין ליבנה, הצדדים  
 7 לבקשות הפסילה ובאי כוחם וגם הקהל בבית שצופה בנו כעת. בדקות הקרובות נתחיל את הדיונים  
 8 בבקשות לפסול רשימות מהתמודדות בבחירות לכנסת ה-25. אציין כי לעומת מערכות הבחירות הקודמות  
 9 זו הפעם אין בפנינו בקשות לפסול מועמדים באופן אישי כך שהדיון יערך בבקשות הפסילה הנוגעות  
 10 לרשימות בלבד. לפנינו שלוש בקשות כאלה, בקשה אחת לפסילת מפלגת בל"ד שהוגשה על ידי מפלגת  
 11 "אנחנו – ביחד לסדר חברתי חדש", שמתמודדת לכנסת ה-25, ושתי בקשות לפסילת מפלגת רע"מ, שתיהן  
 12 הוגשו על ידי גופים חוץ פרלמנטריים: פורום בוחרים בחיים – פורום משפחות שכולות ונפגעי פעולות  
 13 איבה, ועמותת עד כאן – צעירים למען ישראל.

14

15 הדיון היום נסוב על בקשות שנועדו לשלול ממפלגות את האפשרות להשתתף בהליך הדמוקרטי. לאור  
 16 חשיבות הזכות הדמוקרטית להיבחר, רק במקרים יש הצדקה לצעד קיצוני מסוג זה שנועד בין היתר  
 17 לשמור על אופייה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית. הכללים לכך נקבעו בחוק-יסוד:  
 18 הכנסת. פסיקתו של בית המשפט העליון לאורך השנים יצקה תוכן לכללים אלה, על מנת להגן על הזכות  
 19 להיבחר מחד גיסא ולהבטיח את קיום הערכים שבסיס מדינת ישראל מאידך גיסא.

20

21 בדקות הקרובות אעמוד בקצרה על הדין בנוגע לפסילת רשימות מהתמודדות בבחירות לכנסת. אני  
 22 מקווה שהסקירה תשמש את החברות והחברים מהוועדה שנמצאים כאן בבואם להצביע בתום הדיון בכל  
 23 אחת מבקשות הפסילה. נוכח מתכונת הדיון הצפויה לנו בדקות הקרובות, איני רואה מנוס מלחבוש  
 24 באופן חלקי גם את כובע השופט, אבל הפעם – כמו משפט לפני חבר מושבעים – חברי הוועדה הנכבדים  
 25 הם אלה שיכריעו בגורלה של כל בקשה ובקשה. אקדים ואומר גם כי בדעתי ללכת בעקבות קודמי  
 26 בתפקיד וכיושב-ראש הוועדה אני אמנע מלהצביע.

27

28 כעת אעבור לסקירת הדין כאשר הכלל שמרחף כל העת ממעל, עמוד האש שלאורו נלך, הוא שלנוכח  
 29 עוצמת הזכות להיבחר, ואני מצטט כאן, "יש לנקוט גישה זהירה ומרוסנת בכל הנוגע לפסילת רשימות  
 30 או מועמדים להשתתף בבחירות לכנסת ונקודת המוצא היא שיש לפרש את עילות הפסילה בצמצום  
 31 ולהפעילן במקרים קיצוניים ביותר".

32



- 1 עילות הפסילה : 1. עילת שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית. בפסיקה נקבעו
- 2 מה הם המרכיבים הגרעיניים של היות המדינה יהודית ומה הם המרכיבים הגרעיניים של היות המדינה
- 3 דמוקרטית, שהפגיעה בהם עלולה להקים עילת פסילה. המאפיינים הגרעיניים של המדינה היהודית הם :
- 4 הזכות של כל יהודי לעלות למדינת ישראל שבה יהיה רוב יהודי ; עברית היא השפה הרשמית העיקרית
- 5 של המדינה ; סמלי המדינה וחגיה משקפים בעיקרם את המסורת היהודית ומורשת ישראל היא מרכיב
- 6 עיקרי במורשת הדתית של המדינה ובמורשת התרבותית שלה.
- 7
- 8 המאפיינים הגרעיניים של המדינה הדמוקרטית הם : ריבונות העם שמתבטאת בבחירות חופשיות ושוות ;
- 9 גרעין של זכויות אדם ובהן כבוד ושוויון ; הפרדת רשויות ; שלטון החוק ורשות שופטת עצמאית. נוסף על
- 10 כך, אין לשלול את זכות הבחירה לכנסת על בסיס אתני לאומי ואסור לשנות את המשטר באמצעות שימוש
- 11 באלימות.
- 12
- 13 ההסתה לגזענות, זו העילה השנייה : עוד לפני שנים רבות נקבעו בפסיקה מאפיינים שעשויים להביא
- 14 לפסילה - ליבוי יצרים שיטתי על יסוד לאומי-אתני המביא אימה ומדנים ומעמיק תהום בין קבוצות
- 15 באוכלוסייה ; קריאה לשלילה אלימה של זכויות ; קריאה לביזוי שיטתי ומכוון של חלקי אוכלוסייה
- 16 מוגדרים המאובחנים לפי יסוד לאומי-אתני ולהשפלתם באופן הדומה לגרועות שבדוגמאות בהן התנסה
- 17 העם היהודי.
- 18
- 19 העילה השלישית היא תמיכה במאבק מזוין של מדינת אויב או של ארגון טרור נגד מדינת ישראל. התכלית
- 20 שבבסיס עילה זו הוא להתגונן מפני מי שמבקש לשלול את עצם קיומה של המדינה או לפגוע ביסודות
- 21 קיומה ובאופייה הדמוקרטי בדרך של מאבק מזוין. מדובר במאבק מזוין נגד מדינת ישראל מצד מדינת
- 22 אויב או ארגון טרור בלבד. העילה תתקיים אם רשימה או מועמד נוטלים בעצמם חלק פעיל במאבק מזוין
- 23 של ארגון טרור או מדינת אויב נגד המדינה וכן מקום שבו הם מעודדים מאבק כזה או תומכים בו תמיכה
- 24 חומרית, פוליטית או אחרת.
- 25
- 26 כעת, לאחר ששמנו נגד ענינו את עילות הפסילה כפי שהתפרשו בפסיקה, נחזור ונזכיר את נקודת המוצא
- 27 לפיה נדרשת זהירות מופלגת עודנו באים לפסול רשימה לכנסת ולכן נקבעו בפסיקה אמות מידה מחמירות
- 28 לעניין הרף הראייתי הנדרש לצורך התגבשות איזה משלוש עילות הפסילה. לגבי כל אחת מעילות הפסילה
- 29 יש לקיים כמה תנאים נוספים : א. המטרה הרלוונטית היא המאפיין הדומיננטי של שאיפות הרשימה או
- 30 פעילותה וכי הרשימה מבקשת להתמודד בבחירות כדי לקדם את המטרה הזאת ;
- 31
- 32 ב. מטרת מרכזיות ודומיננטיות אלה נלמדות מהצהרות מפורשות ומהגדים ישירים או ממסקנות
- 33 מסתברות שמשמעותן ברורה וחד-משמעית ;



1

ג. הרשימה פועלת להגשמת המטרה באמצעות פעילות שאינה ספורדית, אלא פעילות אקטיבית, שיטתית, חוזרת ונשנית ובעלת עוצמה חמורה וקיצונית;

3

4

ד. הראיות להוכחת התקיימות העילה הן ברורות, חד-משמעיות ומשכנעות ונדרשת מאסה קריטית של ראיות בעלות אמינות גבוהה להצדקת הפסילה. נטל הראיה מוטל על מבקש הפסילה, וספק בשאלה אם יש מספיק ראיות פועל נגד הפסילה.

7

8

שאלה שלגביה נתגלעה מחלוקת בפסיקה היא אם על מבקש הפסילה להראות שיש הסתברות בדרגה מסוימת שהמועמד או הרשימה יצליחו להגשים את מטרותם. בכל הנוגע לעילת הפסילה בשל הסתה לגזענות, נקבע חד-משמעית שאין צורך לעמוד במבחן הסתברותי ונשמעו גם דעות שלפיהן אין צורך לעמוד במבחן הסתברותי גם לגבי עילות הפסילה האחרות.

12

13

על כל החלטה של הוועדה בעניין פסילת רשימה אפשר להגיש ערעור, אך אם אין אפילו רבע מחברי הוועדה התומכים בהגשת הערעור – לא ניתן להגיש ערעור.

15

16

עד כאן דברי הפתיחה שלי. אני מקווה שנקיים דיונים רציניים, מועילים ומכבדים. אנחנו עומדים כעת לשמוע את טיעוני הצדדים ולמען הסר ספק אני אחזור ואבהיר, אולי בניגוד לחלק מהפעמים הקודמות, שלא יהיו חקירות מצהירים מטעם הצדדים. סדר הדברים יהיה כלהלן: מבקשי הפסילה יטענו עד 15 דקות כל אחד, ואני אקפיד על כך; לאחר מכן יטען היועץ המשפטי לממשלה עד 15 דקות; לרשימה שפסילתה מתבקשת תהיה זכות תגובה של עד 20 דקות; לאחר מכן ייפתח הדיון באופן שכל חבר ועדה שירצה או מבקש להביע את עמדתו, תינתן לו אפשרות לכך במסגרת זמן של שתי דקות לכל אחד. מובן כי הטוענים לא חייבים לנצל את מסגרת הזמן שניתנה להם.

23

24

נתחיל בבקשה לפסילה של רשימת רע"מ. כאמור, הוגשו שתי בקשות כאלה: האחת על ידי פורום בוחרים בחיים – פורום המשפחות השכולות ונפגעי פעולות איבה; השנייה על ידי עמותת עד כאן – צעירים למען ישראל. אני מעריך שכל חברי הוועדה קראו את בקשות הפסילה והתגובות להן. יתחיל עו"ד ערן בן ארי, בבקשה.

28

29

30

31

32



חה"כ משה ארבל:

1

2

3 ברשות היושב-ראש, אני רק מבקש לקבל הבהרה בנוגע למסגרת הנורמטיבית של הדיון הזה, כאשר יצאה  
 4 הודעה ברורה מאוד מיושב-ראש סיעת המחנה הממלכתי שמגדירה מראש לנציגיו כאן כיצד להצביע  
 5 בהמשך. מכיוון שמדובר בדיון מעין שיפוטי, השאלה היא אם הדבר הזה מקובל או שהם צריכים להגיע  
 6 לכאן ולשמוע בלב פתוח ונפש חפצה את טענות הצדדים ורק לאחר מכן להכריע באופן עצמאי.

7

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

8

9

10 עו"ד ארבל, לא הובא בפניי שום דבר כזה ואם יש שמועות כאלה או אמירות כאלה, אנחנו לא אחראים  
 11 להן.

12

חה"כ משה ארבל:

13

14

15 אמירתו של בני גנץ ברורה, היא הובאה לידיעת הציבור כולו ולפיה המחנה הממלכתי מצביע בעד פסילת  
 16 בלי"ד ולכן אני שואל. יש כאן דיון מעין שיפוטי, חברי הוועדה צריכים לדעת מה תפקידם כרגע לפני  
 17 שטוענים את הטענות. האם באמת הם יושבים כאן כמעין חבר מושבעים ושומעים את טענות הצדדים  
 18 בלב פתוח ונפש חפצה או שהכתיבו להם מלמעלה כיצד להצביע?

19

אברהם ובר:

20

21

22 השאלה אם לפסול אותם מלהצביע.

23

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

24

25

26 מר ובר ובכלל, רבותיי, מעכשיו מדבר רק מי שמבקש וקיבל את רשות הדיבור. אנחנו נתחיל לשמוע.  
 27 אנחנו בדיון מעין משפטי ובסוף היום ובסוף הדרך, אחרי שיצביעו ונראה איך יצביעו, תוכל לומר את מה  
 28 שאתה מבקש לומר.

29



- 1 עו"ד בן ארי יתחיל. אחריכם יטענו עו"ד נועם לאור. הבקשות שלכם במידת מה חופפות, אני מבקש לא  
2 לחזור אחד על דברי השני. בבקשה.
- 3
- 4 עו"ד ערן בן ארי:
- 5
- 6 צוהריים טובים. כבוד היושב-ראש, חברי הוועדה, אני ניצב פה בשם משפחות שכולות שאיבדו את היקר  
7 להן מכול. הקבוצה הזאת היא הקבוצה הרגישה ביותר בחברה הישראלית לטרור ולתוצאות ההרסניות שלו כלפי  
8 בודדים וכלפי החברה בכלל. אני מציע לכם להקשיב, ולהקשיב היטב, למה שיש להן להגיד ולסיבה שהם שלחו אותי  
9 לדבר בשמם.
- 10 כמו שציין כבוד השופט עמית, העילה שבגינה הגשנו את הבקשה היא עילה של תמיכה בטרור. זאת האשמה  
11 מאוד-מאוד משמעותית והאחריות שלכם היא מאוד-מאוד כבדה בהקשר הזה. אני יוצא מנקודת הנחה שקראתם  
12 את 18 העמודים בבקשה שלנו ואולי אפילו עיינתם בנספחים, אבל עכשיו אני רוצה לדבר על משהו אחר. בבקשה  
13 הזאת הסברנו לא במילים, לא בהצהרות, אלא איך במעשים, בכספים, בתמיכה חומרית, המפלגה הזאת, הסיעה  
14 הזאת שנקראת רע"מ, שהיא בכלל חלק של התנועה האסלאמית, תומכת הלכה למעשה בצורה קונסיסטנטית, פעם  
15 אחר פעם, שנה אחר שנה, מיליוני שקלים אחרי מיליוני שקלים, בטרור ומעודדת אותו, כאשר המטרות של אותו  
16 טרור הן אתם, המשפחות שלכם ואזרחי מדינת ישראל. הדעת לא יכולה לסבול שאנשים כאלה ישבו בכנסת ישראל.  
17 הבקשה מכילה מאות עמודים של נספחים שבהם אתם יכולים לראות איך התנועה הזאת, באמצעות עמותת  
18 שנקראת "סיוע 48", שהיא גם זרוע של אותו גוף ממש – והם מודים שזה אותו גוף ממש, אותה תנועה אסלאמית -  
19 מעבירים מיליוני שקלים. למי הם מעבירים את אותם מיליוני שקלים? הם מעבירים אותם לחמאס, הם מעבירים  
20 אותם לטרוריסטים בעצמם. זו תמיכה אמיתית בבני המשפחות של הטרוריסטים שנהרגו. באופן הזה הם פשוט  
21 תומכים בטרור. אין שום דרך אחרת ושום כסות, זה לא הומניטרי ולא שום דבר. העובדות הן מאוד ברורות, הן  
22 מונחות לפניכם. אי אפשר להגיד לא ראיתי, אי אפשר להגיד לא ידעתי ולא שמעתי.
- 23 אני יודע שיש כל מיני רחש-בחש – אנחנו נמצאים בכל זאת בכנסת, אנחנו יודעים שאחר כך בקשות כאלה  
24 יכולות למצוא את דרכן לבית המשפט ויש כל מיני חישובים פוליטיים וכל מיני תירוצים מתירוצים שונים. אני  
25 רוצה שאתם תנקו את כל הרעשים האלה, את כולם, כל אחד שישב עם עצמו, עם מצפוני ועם האמת שלו, ותחליטו  
26 מה הן הנורמות של מדינת ישראל. עכשיו אנחנו במאבק על הנורמות הבסיסיות ביותר של מדינת ישראל. האם הגוף  
27 הזה מסוגל להגן על עצמו? האם הגוף הזה יכול לזהות שמישהו פועל נגדו, להצביע ולהגיד "אתה פועל נגדי" ולא  
28 לתת לו להיות חלק מהגוף. זאת האחריות שלכם, עזבו מה יקרה עם זה אחר כך. יש כל מיני חישובים וכל מיני  
29 פרשנויות מה יכול לקרות, כרגע הנורמות של מדינת ישראל מוטלות על הכתפיים שלכם. הגורל הביא אתכם לחדר  
30 הזה היום ואתם, ולא אף אחד אחר, יש לכם את הזכות ואת החובה לקבוע מה הם גבולות הפוליטיקה בישראל,  
31 איפה הציבוריות יכולה לספוג דעות שונות ואיפה היא כבר לא יכולה לספוג. הנקודה הזאת שהמשפחות האלה -





- 1 תסתכלו להן בעיניים - שלחו אותנו לטעון היום בפניכם היא נקודה קריטית. היא אומרת יש פה עובדות, ובעובדות  
2 האלה רק צריך להכיר.
- 3 קראתי גם את התגובה של מפלגת רע"מ וגם את התגובה של היועצת המשפטית לממשלה. בתגובה של  
4 מפלגת רע"מ לא ראיתי הכחשה שהם פועלים בשם התנועה האסלאמית. אין הכחשה, גם אין הכחשה לעובדות, וזה  
5 הדבר המרכזי שהיה מעניין לשמוע. מילא תכחישו, הם לא הכחישו.
- 6 עכשיו אני ניגש במילים קצרות לתגובה של היועצת המשפטית לממשלה שהוגשה היום בשעה 10:00, אני  
7 מקווה שהספקתם לקרוא. אבל אם לא הספקתם לקרוא, אז לעמדתה המאסה של הראיות שאנחנו הנחנו בפני  
8 כבודכם אינה מספיקה כדי לפסול את מפלגת רע"מ מלרוץ בבחירות האלה. היא נתלית בין היתר בפסיקות בית  
9 המשפט העליון ובחוות דעת של השב"כ. גם שם, אם תקראו טוב, לא כתוב שזה לא נכון מה שאנחנו אומרים, לא  
10 כתוב שום דבר כזה. כתוב שהם לא גילו משהו מעבר לזה. אני אומר לכם שוב, זה לא השב"כ – עם כל הכבוד  
11 וההערכה העצומה שיש לנו לגוף החשוב הזה – וזאת לא היועצת המשפטית, עם כל הכבוד וההערכה שיש למוסד  
12 שבראשו היא עומדת, וזה גם לא בית המשפט אחר כך, זה רק אתם. ההחלטה שלכם היום היא להגיד מה טוב ומה  
13 רע, מה האמת ומה שקר, מה אנחנו מוכנים לסבול במדינת ישראל ומה אנחנו לא מוכנים לסבול במדינת ישראל  
14 ומה שתחליטו עכשיו ייחקק לעד, כי מה שחשוב באמת זה מה שהעם בישראל חושב. אתם נציגו ברגע החשוב הזה  
15 ואני מבקש מכם ומפציר בכם להיענות לקריאתן של המשפחות השכולות ששילמו את המחיר היקר ביותר שאפשר  
16 לדמיין ולמנוע את הרצח הבא, להגיד: די. זה הגבול של מה שאנחנו, מדינת ישראל, מוכנים.
- 17
- 18 להמשך הטיעון אני מבקש לקרוא לחברי ושותפי עו"ד אסף תכלת שייכנס לנבכי הבקשה. תודה רבה.
- 19
- 20 עו"ד אסף תכלת:
- 21
- 22 תודה רבה. כבוד היושב-ראש, נשיאות הוועדה וחברי ועדה נכדבים, אחרי הדברים הנכוחים האלה  
23 התפקיד שלנו הוא להראות מה שונה בבקשה הזאת מהבקשות הקודמות, מה יום מיומיים, מה ההבדל בין הבקשות  
24 שנדונו כבר כמה וכמה פעמים בבחירות קודמות לבין הבקשה שלנו. אפשר להצביע כאן על כמה קווים, הראשון  
25 שבהם: רוב הבקשות שאנחנו דנים בהן בעילה הזאת של תמיכה בטרור דנו בכל הנושא של חופש הביטוי. הן דנו מה  
26 משמעותו של שיתוף פוסט בפייסבוק, מה הגבולות בריאיון עיתונאי, עד כמה צריך לצאת באופן גלוי נגד הטרור ועד  
27 כמה לא. אנחנו לא מדברים על הנושא הזה, אנחנו מדברים בראש ובראשונה במעשים. מכאן גם נובע ההבדל הגדול  
28 הבא והוא שלפעמים המילים לא תואמות את המעשים. זה מצב, שעד כמה שאנחנו רעינו בפסיקה של בית המשפט,  
29 לא נתקלנו במצב שכזה. אנחנו מדברים על מישהו שלכאורה אומר את כל המילים הנכונות, אבל למעשה פועל ביד  
30 השנייה בדיוק להפך. המצב הזה הוא מצב שצריך לבחון אותו כנציגי ציבור, אם אנחנו מוכנים לקבל מישהו  
31 שבכסות אחת, ביד אחת אומר דברים מסוימים – גם לא תמיד – אבל ביד השנייה מבצע מעשים חמורים ביותר  
32 שלא ניתן אפשר לפרש אותם בשום דרך, אלא בדרך של תמיכה בטרור ממש.
- 33



- 1 עוד הבדל משמעותי, שאנחנו לא עוסקים בפעילות של חבר כנסת סורר זה או אחר. אנחנו מדברים על  
2 מנגנון מוסדי מסודר ומשומן ולכן אנחנו מדברים על הארגון כארגון. לכן הבקשה שהגשנו אינה מדברת  
3 על פסילה של מועמד, אלא על פסילה של רשימה שלמה.  
4
- 5 הבקשה שהגשנו היא פרי מחקר של יותר משנה. כמו שראיתם, עשינו עבודה רצינית ביותר עם הרבה  
6 מאוד ראיות מכל מיני סוגים. אנחנו מדברים על דוחות של גופי הביטחון, על מכוני מחקר, על מסמכים  
7 של רשם העמותות. אנחנו מדברים על ריאיונות של אנשי רע"מ וגופים שקשורים אליה, אנחנו מדברים  
8 על מאמרים שהם בעצמם פרסמו, הודעות לעיתונות שהם עצמם שחררו. בכל הדברים האלה אנשי רע"מ  
9 קושרים את עצמם באופן מפורש לפעילות הזאת.  
10
- 11 אנחנו סבורים שצבר הראיות שהגשנו בהחלט עולה כדי מאסה קריטית שמוכיחה מעל כל ספק שיש פה  
12 פעילות שחייבים לפסול אותה.  
13
- 14 בחנו את התגובה שרע"מ הגישה, תגובה קצרה ביותר שלא עומדת בשום הלימה או לא עושה שום ניסיון  
15 התמודדות עם חומר הראיות העצום שהוגש נגדה. למעשה היא מתמודדת איתן רק באופן של סיסמאות,  
16 מפריחה כל מיני טענות כמו טענות קונספירציה וכאלה, מבלי שום התייחסות לדברים רלוונטיים. אחד  
17 הדברים החשובים שנדונו בבקשה הזאת הוא הקשר בין מפלגת רע"מ – אין מחלוקת על זה והמשיבה  
18 הודתה בקשר שלה עם התנועה האסלאמית – לבין הזרוע הפיננסית והביצועית העיקרית של התנועה  
19 הזאת, וזה עמותת "סיוע 48". היועץ המשפטי לממשלה גם הטיל ספק באותו קשה, אבל מה שמעניין  
20 שרע"מ בתשובה שלה הסתפקה בהכחשה מאוד-מאוד רפה של הקשר, ולא בכדי. אנחנו מדברים על  
21 עמותה שהיא בשליטה מוחלטת של התנועה האסלאמית, שחבריה ממונים על ידי מועצת השורא, שכל  
22 חברי ההנהלה שלה היו בשלב זה או אחר מועמדים מטעם רע"מ לבחירות האלה או הקודמות, כולל  
23 מנכ"ל העמותה ראזי עיסא, שהיה מקום 15 ברשימה בבחירות הקודמות ואחד מאדריכלי ההסכם  
24 הקואליציוני. אם לא די בזה, גם ראשי המפלגה, בתוכם מנסור עבאס, בקולם, בריאיון עיתונאי אמר,  
25 הגדיל והצהיר בתקשורת: "אנחנו יכולים לתת דין וחשבון על כל שקל שעובר". סוף ציטוט. לכן  
26 המשמעות היחידה שאפשר לתת לדבר הזה היא שיש להסתכל על עמותת "סיוע 48" ועל מפלגת רע"מ  
27 כגוף אחד. הוא בלתי ניתן להפרדה מלאכותית ולא ניתן להסתפק בהפרדה מלאכותית כזאת כדי  
28 "להימלט", במירכאות, מהאשמה של תמיכה בטרור.  
29
- 30 כאמור, צירפנו הרבה מאוד ראיות על כך שעמותת "סיוע 48" תומכת כספית וחומרית בדרכים שונות  
31 במאבק המזוין של ארגון חמאס במדינת ישראל, ותומכת כספית במחבלים אסירים ובמשפחות של  
32 מחבלים הרוגים ופצועים כחלק דומיננטי ועיקרי בפעילות שלה. אם תסתכלו בדוח ובנספחים, מאות  
33 עמודי הנספחים שצירפנו, בעצם פירטנו שהתמיכה הזאת נעשית במספר אשכולות עיקריים, הראשון  
34 ביניהם הוא קשרים חד-משמעיים ומתועדים בין עמותת "סיוע 48" לבין המשרד לפיתוח חברתי של



- 1 החמאס, לרבות שיתוף פעולה ישיר עם ראש המשרד החמאסי ראזי חאמד, שבו הוא מודה לעמותת "סיוע  
2 "48 על הסיוע שהם נותנים לו. אותו משרד לפיתוח חברתי, לפי דוחות רשמיים של גופים ביטחוניים,  
3 מהווה צינור לחלוקת כספים למשפחות מחבלים הרוגים ופצועים.  
4
- 5 בנוסף לזה, עמותת "סיוע 48" עצמה בפרסומים שונים ובמספר הזדמנויות, וגם מנכ"ל העמותה ראזי  
6 עיסא העיד על עצמו ועל שיתוף פעולה בינו ובין מספר ארגונים ביהודה ושומרון שנכללו על ידי אותו  
7 שב"כ עצמו ברשימת ההתאחדויות הבלתי מותרות, למשל אגודת הצדקה האסלאמית בחברון, אגודת  
8 הצדקה האסלאמית ברצועת עזה, האגודה האסלאמית לטיפול ביתומים, אגודת הצדקה האסלאמית  
9 בנוסיראת ועוד ועוד ועוד.
- 10
- 11 אם לא די בזה, העמותה מעניקה סיוע "הומניטרי", במירכאות כפולות, לרשימת נתמכים שהיא קיבלה  
12 מעמותה שנקראת "אגודת הצדקה בשכם", אגודה שגם היא הוצאה מחוץ לחוק לאחר שהוכח שלמעשה  
13 היא עוסקת תמיכה בחמאס ובמשפחות מחבלים. כל הערעורים על כך נדחו על ידי בית המשפט העליון.  
14
- 15 לאלה אנחנו יכולים להוסיף עוד דוגמאות רבות. פירטנו אותם בנספחים ב' עד ה' לבקשה שלנו. כמובן  
16 שאנחנו נסמכים גם על פרסומים באתר העמותה של התנועה האסלאמית וגם של העמותה עצמה,  
17 בראיונות של בכירי חמאס שמודים לעמותה ועוד.  
18
- 19 אנחנו מדגישים, מדובר בגופים שמדינת ישראל עצמה, השב"כ עצמו קבע שהם גופי טרור והתאגדויות  
20 בלתי מותרות. בבקשה שלנו ציטטנו איך גם מתייחסים לארגון חמאס עצמו. לכן, כשאנחנו קוראים שלא  
21 נמצא מספיק מידע, או שאין מספיק ראיות – כמו בתגובה של היועץ המשפטי לממשלה, אנחנו חושבים  
22 שמדובר בעמדה שהיא תמוהה ומטרידה בלשון המעטה.  
23
- 24 למעשה היה די בנקודה הזאת כדי לקבל את הבקשה. לשיטתנו הוספנו בחלקים הנוספים של הבקשה גם  
25 להראות שהדבר הזה נתמך גם בהצהרות ובמצע אידיאולוגי וגם פירטנו בחלק האחרון של הדוח איך  
26 המפלגה עושה שימוש בכוחה הפוליטי, שזה אחד התנאים בפסיקה, כדי לקדם את אותן מטרות ממש.  
27 זה החלק הרביעי של הדוח.  
28
- 29 אני אתייחס בשתי מילים לטענת הסף של רע"מ בנוגע להסתמכות על המצב או בטענה של היועץ המשפטי  
30 לממשלה בדבר המשקל שצריך לתת לעובדה שמפלגת רע"מ נכנסה לקואליציה. שוב, אנחנו אומרים כאן  
31 שאנחנו מדברים על מצב שלהערכתנו הוא מצב שהוא חדש ולא נדון. העובדה היא שאם אדם היה חלק  
32 מהקואליציה או אומר שבמצע שלו הוא בעד דברים מסוימים, אבל אחר כך עושה את הדברים שנוגדים



1 אותם לחלוטין ב-180 מעלות, עצם הכתיבה של הדברים במצע לא צריכה למלט אותו מאחריות על הדבר  
2 הזה.

3  
4 מכל הסיבות האלה אנחנו מבקשים שהוועדה תסתכל על העובדות, לא על השיקולים הפוליטיים  
5 והאינטרסים, אלא על החוק ועל הצדק. אנחנו חושבים שיש דברים שחשובים להביא לעין הציבורית, יש  
6 דברים שחשובים להיאמר, שחשוב לומר אותם בלי קשר לאינטרסים. אנחנו רוצים שהשאלה הזאת תעלה  
7 ותתברר בדיון.

8  
9 אנחנו מבקשים מחברי הוועדה להצביע לפי צו מצפונם.

10  
11 כבוד היושב-ראש, לפני הדיון ביקשה ממני גברת מירב חגי'ג, אם שכולה, אם היא יכולה לקום ולומר  
12 מספר מילים לחברי הוועדה. אני מאוד מבקש לתת לה את האפשרות הזאת. תודה.

13  
14 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

15  
16 בבקשה, גברתי.

17  
18 מירב חגי'ג:

19  
20 יושב-ראש ועדת הבחירות, מכובדיי, אני רוצה לשאול אתכם שאלה אחת: האם מישהו מכם היה מוכן  
21 לשתוק או לעבור לסדר-היום כשהוא יודע בוודאות שיש סיעה בממשלת ישראל או מפלגה שמשלמת  
22 דמים למחבל שרצח את הילד שלו. כל אחד שיחשוב על זה בצורה אישית. הלכה למעשה, רע"מ משלמת  
23 היום דמי דמים למשפחת המחבל שרצח את הילדה שלי, את שיר שלי. מנסור עבאס אמר בריאיון שרע"מ  
24 תומכת ב-25,000 יתומים ואלמנות פלסטינים. כולם מבינים במה מדובר. כלומר, הוא מממן את משפחת  
25 המחבל שרצח את הילדים שלי, שרצח את הילדים של רון קוקיא, שרצח את הילד של דבורה גונן.

26  
27 הנתונים בפניכם, אתם רואים אותם, אין פה שאלות. זה חד-משמעית, זה שחור על גבי לבן. גם לרע"מ  
28 לא הייתה תשובה לטענות שלנו. הכול ברור, הכול לפניכם, אתם תחליטו אם היום אתם מתייחסים למה  
29 שכתוב, קוראים את זה ופוסלים את המפלגה הזאת מלהיות בכנסת ישראל. זו ההחלטה שלכם לקרוא  
30 או להתעלם. אם תתעלמו מזה, וכל מי שיתעלם מזה שלא יבוא בפיגוע הבא לנחם את המשפחות



1 השכולות, לא יגיד ידנו לא הייתה במעל. הדם של הפיגוע הבא יהיה על הידיים שלכם, כל אלה שקראו  
2 והתעלמו.

3  
4 היום רע"מ מממנת את זה דרך עמותות שלה, מחר – הראנו לכם את זה בתחקיר, זה כתוב שחור על גבי  
5 לבן - רע"מ תממן את זה דרך כספי מסים של מדינת ישראל. כך אתם משתפים כל אזרח ואזרח במדינת  
6 ישראל שמשלם מסים במימון טרור. תחשבו מה אתם עושים. העובדות הן מאוד ברורות - מי שיצביע נגד  
7 או ימנע היום בפסילה של רע"מ, כאשר הנתונים נמצאים לפניכם, הוא שותף לביזיון הזה וביזיון והבושה  
8 על הידיים שלו.

9  
10 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

11  
12 עו"ד לאור, בבקשה.

13  
14 עו"ד נועם לאור:

15  
16 אדוני היושב-ראש, חברי הוועדה המכובדים, אני אומר קודם כול את הדברים הפשוטים. מפלגת רע"מ  
17 היא הזרוע הפוליטית של התנועה האסלאמית. התנועה האסלאמית אינה רשומה כישות משפטית בשום  
18 מקום, אלא פועלת באמצעות גופים מטעמה. רע"מ היא הזרוע הפוליטית ועמותת "סיוע 48", עמותת אל  
19 אקצא ועמותות נוספות הן הזרוע הביצועית. התנועה האסלאמית מקיימת קשרים עם ארגוני טרור,  
20 בעיקר עם חמאס, עם מדינות אויב, בעיקר עם סוריה ולבנון, מעבירה להם כספים בהיקף נרחב של עשרות  
21 מיליונים בשנה, וזאת בניגוד לחוק. כזאת היא אינה עומדת במצוות סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת,  
22 האוסר על תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור ומדינת אויב במדינת ישראל. היא אינה יכולה להימנות  
23 בגדר הרשימות המתמודדות לכנסת.

24  
25 לא יכולה להיות מחלוקת על כך שמפלגת רע"מ היא הזרוע הפוליטית של התנועה האסלאמית. בואו נבחן  
26 את הדברים – ביעדי המפלגה, בסעיף 3(1) לתקנון, זה מובא בסעיף 2 בבקשה שלנו, כתוב במפורש: יעדי  
27 המפלגה לייצג את התנועה האסלאמית. אין יותר ברור מזה. תקנון המפלגה קובע שבראש הרשימה חייב  
28 לעמוד אך ורק חבר שהומלץ על ידי התנועה האסלאמית. גם זה יש לכם בעמוד 2 לבקשת הפסילה. מפלגת  
29 רע"מ כפופה בכל פעולותיה למועצת השורא, שהיא למעשה ההנהלה של התנועה האסלאמית. יושב-ראש  
30 רע"מ מנסור עבאס הצהיר על כך במספר ראיונות לכלי התקשורת, כפי שהובאו ופורטו בהרחבה בבקשה.  
31 יושב-ראש רע"מ גם מכהן במקביל כסגן ראש התנועה האסלאמית.

32



- 1 גם אם היה איזושהו ספק, אנחנו קוראים את התגובה של מפלגת רע"מ והיא מודה בפה מלא כי היא  
2 מייצגת בכנסת את התנועה האסלאמית. אני מפנה לסעיף 21 לתגובה. כלומר, הדברים ברורים ואנחנו  
3 צריכים לראות ברע"מ כזרוע הפוליטית של התנועה האסלאמית.
- 4 לפיכך עלינו לבחון את הזכות של רע"מ להתמודד לכנסת לאור פעילויותיה ועמדותיה של התנועה  
5 האסלאמית. נאמר זאת עוד יותר ברור: רע"מ אינה גוף עצמאי, אלא היא הזרוע הפוליטית של התנועה  
6 האסלאמית ולכן לא ניתן לבחון את פסילתה של רע"מ ללא בחינת עילות הפסילה על פעילויותיה,  
7 עמדותיה והצהרותיה של התנועה האסלאמית. התנועה האסלאמית היא הראש והגוף המפעיל את רע"מ,  
8 בעוד זרועותיה האחרות תומכות בארגוני טרור נגד מדינת ישראל, מממנות אותו וכן מקיימות פעילויות  
9 עם מדינות אויב.
- 10
- 11 יש לקחת בחשבון דבר נוסף – בשנת 2015 התנועה האסלאמית הוצאה אל מחוץ לחוק. זה היה בצו של  
12 שר הביטחון דאז משה בוגי יעלון שהכריז עליה כהתאגדות בלתי מותרת. על אף שהצו לא קובע במפורש,  
13 יש מי שנוהג לחשוב כי הצו מתייחס רק לפלג הצפוני של התנועה האסלאמית. בבקשת הפסילה ציינו  
14 במפורש כי תקנון רע"מ אינו מגדיר לאיזה מהפלגים משתייכת המפלגה. לרע"מ ניתנה הזדמנות בתגובה  
15 לטעון כי אינה משתייכת לפלג הזה, אינה משתייכת לפלג הצפוני. האם זה נעשה בתגובה? הפכתי והפכתי  
16 ולא מצאתי. אני מניח שגם אתם לא תמצאו. תנועת רע"מ בתגובתה אפילו לא מנסה לבדל את עצמה  
17 מהתנועה שהוצאה מחוץ לחוק.
- 18
- 19 דבר נוסף, חברי הכנסת מטעם רע"מ ובכירי התנועה האסלאמית מקיימים קשרים שוטפים עם בכירים  
20 בארגון חמאס ותומכים בפעילות ארגון חמאס, שכידוע הינו ארגון טרור שפועל נגד מדינת ישראל. כך  
21 למשל הגיעו חברי רע"מ וחברי התנועה האסלאמית לביקור תמיכה ומחו כנגד שלילת אזרחותם של חברי  
22 חמאס שגורשו לרמאללה. מדינת ישראל גירשה חברי חמאס לרמאללה. טענת רע"מ בתגובתה כי מדובר  
23 בעניין ישן. זה מה שמצאו לטעון. לא כל כך הבנתי את עומק הטיעון הזה, אבל אני חושב שארבע שנים,  
24 זה היה בשנת 2018, זה לא כל כך ישן. גם לא מצאתי בדין איזושהי הגבלה של זמן, כך שהטיעון ממילא  
25 לא רלוונטי.
- 26
- 27 הניסיון בתגובה של רע"מ לטעון כי המחאה מטעם היא רק נגד שלילת האזרחות, היא היתממות לשמה.  
28 יש להבהיר את הדברים – ההחלטה לשלול מנציגי חמאס את האזרחות שלהם ולהרחיקם מישראל לא  
29 נתקבלה בחלל הריק, אלא נובעת מעצם היותם חברים בגוף טרור המבצע יום-יום טרור נגד מדינת  
30 ישראל. לכן התמיכה וההתייבות של מנסור עבאס וחבריו לרע"מ ולתנועה האסלאמית לצד אנשי חמאס  
31 היא תמיכה בטרור נגד מדינת ישראל, שבשלו, ואך בשלו, התקבלה ההחלטה לשלול את האזרחות שלהם.  
32 לא ניתן להפריד בין ההחלטה לשלול את האזרחות לבין הסיבה שבגינה נשללה האזרחות. לא ניתן לטעון  
33 כי התמיכה הינה רק בתוצאה, קרי שלילת האזרחות, ולא בסיבה שבגינה נשללה האזרחות, קרי

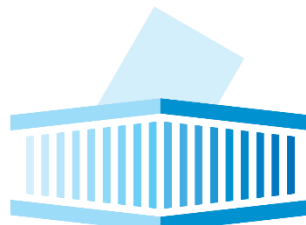


- 1 השתייכות לארגון טרור. לא מדובר כאן רק בהזדהות עם חבר בארגון טרור, אלא בתמיכה בארגון הטרור  
2 אשר בשל פעילותו העוינת והמזוינת נשללה אזרחותם של פעיליו.
- 3
- 4 יתרה מכך, אני אגדיל ואומר שהטיעון האחרון הזה של רע"מ למעשה ממחיש היטב את הדפוס עליו  
5 מצביעה העותרת. תנועת רע"מ מנסה גם לתמוך בטרור וגם להציג מצג שווא כאילו אינה תומכת בטרור.  
6 נדמה לי שזה מתכתב גם עם הדברים שאמר קודם חברי.
- 7
- 8 אל לנו, אל לכם חברי ועדת הבחירות, לאפשר את הדבר הזה. זה מדרון חלקלק, אנחנו צריכים לעצור  
9 את זה מהרגע הראשון.
- 10
- 11 אותם דברים אמורים גם ביחס לתמיכה של אנשי רע"מ בשיח' ראאד סלאח, מנהיג הפלג הצפוני של  
12 התנועה האסלאמית, אשר הוצא מחוץ לחוק ואף נכלא בגין פרסום דברי הסתה לטרור. התמיכה בו היא  
13 תמיכה בארגון טרור. אם זה נראה כמו ברווז, הולך כמו ברווז ועושה קולות של ברווז, זה ברווז.  
14
- 15 נוסף מעט על מה שחבריי אמרו קודם לכן לגבי עמותת "סיוע 48". היא פועלת מטעם התנועה האסלאמית  
16 ורע"מ. היושב-ראש שלה, המנכ"ל שלה, חברי ההנהלה של העמותה, הם גם מועמדים לכנסת מטעם  
17 רע"מ. אני לא אחזור שוב פעם על משל הברווז, אבל אתם מבינים את זה. אני לא מבין איך אפשר לטעון  
18 שהם לא מייצגים. הם גם לא בדיוק טוענים, רע"מ לפחות לא בדיוק טוענת את זה, אבל נדמה לי שבחטף  
19 קראתי משהו בתגובה של היועצת המשפטית לממשלה בנושא. כלומר אפילו רע"מ לא מתנגדת לזה.  
20
- 21 עמותת "סיוע 48" משתפת פעולה דרך קבע עם עמותות שהוצאו מחוץ לחוק בשל השתייכותן לארגון  
22 טרור. אני מפנה לסעיפים 23 ו-24 לעתירה ונספח א' לעתירה שמפורטות בו דוגמאות רבות. כך למשל,  
23 ביום 22 ביולי 2021 פרסמה התנועה האסלאמית בדף הפייסבוק שלה שיתוף פעולה עם עמותת הצדקה  
24 האסלאמית חברון, כאמור הוצאה מחוץ לחוק. בכך התנועה האסלאמית ורע"מ גם עוברות על חוק הטרור  
25 בכך שהן מממנות עמותות שהוצאו מחוץ לחוק וגם ממחישות את עומק התמיכה שלהן במאבק בטרור  
26 נגד מדינת ישראל.
- 27
- 28 יש לשים לב לעובדה הברורה שכספים וציוד שנרכש על ידי התנועה האסלאמית בהיקפים של עשרות  
29 מיליוני שקלים כל שנה מועברים על ידה לרצועת עזה. לא רק מועברים לרצועת עזה, הם מועברים  
30 לשליטתו של חמאס. זה לא מגיע לאזרחים, הם מועברים לשליטתו של חמאס שעושה עם זה מה שהוא  
31 רוצה. דרך אגב, גם זה עומד בניגוד לחוק הטרור, לסעיף 3 שלו, שאוסר זאת. אני מפנה לנספח ב' לעתירה  
32 שלנו.





- 1
- 2 סעיף 3 לחוק המאבק בטרור אוסר במפורש על העברת רכוש לארגון טרור. בתמונות שצירפנו ניתן לראות
- 3 בפרסום מטעם עמותת "סיוע 48" כיצד רכוש שנרכש על ידי התנועה האסלאמית מועבר לרכב רשמי של
- 4 ממשלת חמאס בעזה. אתם רואים ממש את הלוגו של חמאס בעזה. השליטה על הרכוש מועברת לחמאס
- 5 וזאת כאמור בניגוד לחוק. באירועים שערכה עמותת סיוע 48 בסניפיה בעזה - כן, כמדומני יש לה שני
- 6 סניפים בעזה – נטלו חלק גם בכירים בארגון חמאס והם הודו לעמותה על הסיוע שהיא מעבירה.
- 7
- 8 אולי זה המקום להזכיר שמתוקף ההכרזה על חמאס כארגון טרור, אסור לאזרחים ישראלים להיפגש עם
- 9 נציגיו.
- 10
- 11 עמדתי קודם על זה שרע"מ לא מכחישה את הקשר שלה לתנועה האסלאמית. היא גם לא מכחישה את
- 12 הקשר שלה לעמותת סיוע 48, גם אי אפשר להכחיש. ממילא אני מפנה אתכם לראיות רבות, רבות מאוד,
- 13 המעידות על הקשר בין רע"מ ובין התנועה האסלאמית לבין עמותת סיוע 48. אני מפנה אתכם לנספחים
- 14 ג' ו-ד' לעתירה.
- 15
- 16 עינינו הרואות שיש ראש אחד שמכוון את הכול. התנועה האסלאמית היא הראש, העמותות הן הזרוע
- 17 המבצעת ורע"מ היא הזרוע הפוליטית. לא יכול להיות שלגוף הזה תהיה נציגות בכנסת ישראל.
- 18
- 19 דבר נוסף, התנועה האסלאמית מעבירה גם ציוד וכספים למדינות אויב. גם זה אסור על פי החוק, אני
- 20 מדבר בעיקר על סוריה ולבנון, והן מתגאות על כך בפומבי. משאית עם סמל התנועה האסלאמית מובילה
- 21 ציוד בסוריה – אני מפנה אתכם לסעיפים 30 ו-31 לעתירה - יש את התמונה, רואים את זה במפורש. כל
- 22 זאת בשעה שעל פי פקודת המסחר עם האויב חל איסור מוחלט להעביר כספים או לסחור עם גורמים
- 23 במדינות אויב, אלא עם מתן אישור חריג של שר האוצר. פנינו למשרד האוצר על פי החוק לחופש המידע,
- 24 רצינו לדעת אולי רע"מ ביקשה אישור ולא ידענו. אז אני מפנה אתכם לנספח ה' לעתירה - לא התבקש
- 25 אישור ולא ניתן אישור והדברים נעשים ללא אישור ולא לפי החוק.
- 26
- 27 הדברים נכונים גם לגבי עמותת אל אקצה, שהיא זרוע נוספת של התנועה האסלאמית, שממומנת מקרנות
- 28 מימון של חמאס, שגם הן הוצאו אל מחוץ לחוק. עמותת אל אקצה, שהיושב ראש שלה הוא יושב-ראש
- 29 התנועה האסלאמית, כן, יושב-ראש התנועה האסלאמית הוא יושב-ראש אל אקצה, היא מגדירה את
- 30 עצמה כזרוע של התנועה האסלאמית ומקורות המימון שלה הינן תרומות מקרנות אסלאמיות זרות. בין
- 31 השנים 2007 ל-2019 קיבלה 12.5 מיליון שקלים מקרנות מימון של החמאס. ב-2015 הוחרמו על ידי משרד
- 32 הביטחון כספים שהתקבלו בעמותה מקרן תומכת חמאס ששר הביטחון הכריז עליה כהתארגנות בלתי
- 33 מותרת.





1

2 על כן, אדוני היושב-ראש, חברי ועדה נכבדים, אני חוזר על כל האמור בעתירה. אני גם מצטרף לטיעונים  
 3 של חבריי. נוכח כל האמור לעיל והראיות שצורפו ניכר כי קיימת הרבה מעבר למאסה הקריטית הנדרשת  
 4 לפיהן רע"מ היא הגוף הפוליטי של התנועה האסלאמית אשר פועלת ותומכת בארגונים המבצעים טרור  
 5 נגד מדינת ישראל וכן משתפת פעולה עם מדינות אויב.

6

7 לכן אנחנו נבקש מכם, חברי ועדת הבחירות, לעשות חשבון נפש, לבחון את הדברים ללא שיקולים  
 8 פוליטיים ולא לאפשר למפלגת רע"מ להתמודד בבחירות לכנסת ה-25. תודה.

9

10 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

11

12 תודה לעו"ד לאור. עו"ד איתן, נציג היועצת המשפטית לממשלה, בבקשה.

13

14 עו"ד אודי איתן:

15

16 כבוד היושב-ראש, חברי הוועדה, היום בבוקר הגשנו את העמדה מטעם היועצת המשפטית  
 17 לממשלה. כפי שקראתם את העמדה, היועצת המשפטית לממשלה בחנה את בקשות הפסילה ואת הראיות  
 18 שהוגשו במסגרתה בכובד ראש, בזהירות וברגישות הראויה והמתחייבת מהעניין. לאחר בחינת כלל  
 19 הראיות שהובאו בשתי הבקשות, לעמדת היועצת המשפטית לממשלה הבקשות לא ביססו תשתית  
 20 ראייתית שמצדיקה את פסילת הרשימה, וזאת בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון לאורך השנים.

21

22 יושב-ראש הוועדה הציג בפתח הדברים את הרקע הנורמטיבי הרלוונטי לענייננו, התייחסנו גם אנחנו  
 23 לדברים. בגדול ובתמצית, הפסיקה קבעה שרק במקרים מובהקים וקיצוניים יהיה מקום לפסול את  
 24 הרשימה בהתאם לאחת מעילות הפסילה ועילות הפסילה צריכות להתפרש באופן מצומצם ודווקני.  
 25 בענייננו עילת הפסילה שבגינה מבקשים לפסול את רע"מ היא תמיכה במאבק מזוין של מדינת אויב או  
 26 של ארגון טרור נגד מדינת ישראל. בהתאם לפסיקה המבקש לפסול נדרש להוכיח כי הרשימה עצמה  
 27 נוטלת חלק במאבק מזוין של ארגון טרור נגד המדינה או שמדובר בתמיכה חומרית או פוליטית או אחרת.  
 28 הרף שנדרש להוכיח מבקש הפסילה הוא רף גבוה ביותר ונטל ההוכחה הוא כבד ביותר.

29

30 בענייננו, כאמור, לאחר שהיועצת נדרשה למכלול הראיות, לא עלה כי מדובר בראיות ברורות, חד-  
 31 משמעיות ומשכנעות שמהוות מאסה קריטית להצדקת בקשת הפסילה, וזאת בהתאם לאמות המידה.



1

2 ציינו שהמחוקק, לעניין עילת הפסילה שאנחנו מדברים עליה, כיוון לכך שיוכח שאותה רשימה יש  
3 במטרותיה או במעשיה, במפורש או במשתמע, משום תמיכה במאבק מזוין. כלומר, צריך להוכיח  
4 שהרשימה עצמה היא זאת שמבצעת את אותה תמיכה. הדברים האלה עולים גם מבקשות הפסילה וגם  
5 ממה ששמענו עד כה ועיקר הראיות לא מתייחסות לרשימה עצמה, אלא מתייחסות לעמותת סיוע 48 ועל  
6 כן, כמו שציינו, נטרל ההוכחה שמלכתחילה הוא כבד, אז במקרה שלנו הוא אפילו כבד יותר מהרגיל,  
7 מאחר שצריך להראות, להוכיח שרע"מ צריכה להיפסל בגיל המעשים של עמותת סיוע 48. כפי שציינו,  
8 לעמדת היועצת המשפטית לממשלה, במקרה הזה המבקשות לא הצליחו להרים את הנטל הכבד במיוחד.

9

10 עם זאת, לא עצרנו את הבדיקה שם וציינו שגם אם ניתן היה לייחס לרשימת רע"מ את המעשים של  
11 עמותת סיוע 48, ולעניין הזה הפנינו לאותן ראיות שצורפו לבקשות שהתייחסו לדיווחים שונים בנוגע  
12 לקיום פעילויות או אירועים שונים בהשתתפות העמותה, ציינו שאותם דיווחים אין בהם כדי להראות  
13 אינדיקציות ברורות, חד-משמעיות ומשכנעות לתמיכתה של העמותה, ובעקיפין של רע"מ, במאבק מזוין  
14 של מדינת אויב או ארגון טרור נגד ישראל.

15

16 גם כאן לא עצרנו ולבקשת היועצת המשפטית לממשלה נערכה בדיקה בעניין על ידי שירות הביטחון  
17 הכללי, כאמור לנוכח כובד הראש המתבקש ולנוכח הטענות החמורות ביותר שהועלו בבקשות. כפי שציינו  
18 במסגרת עמדת היועצת, משירות הביטחון נמסר כי במהלך הפיקוח על ארגוני הטרור בהם השירות עוסק  
19 במסגרת ייעודו, לא אותר מידע הנוגע לתמיכת סיוע 48 בארגוני טרור אלה. כלומר זו הייתה העמדה של  
20 השירות לאחר שהוא ביצע בדיקה עצמאית משלו, וזאת מעבר להליך הבדיקה שהתקיים במשרד  
21 המשפטים.

22

23 כפי שציינו, לעמדתנו די באמירות האלה או די בראיות האלה כדי להגיע למסקנה שהבקשות עצמן אין  
24 בהן כדי ללמד ולבסס תשתית ראייתית לפסילת הרשימה.

25

26 חה"כ עמית הלוי:

27

28 (לא ניתן לפענח את דבריו מההקלטה)

29

30

31

32



יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

1

2

3 לא. אנחנו לא שואלים ולא מקיימים דיון כעת. כל אחד עולה וטוען ללא הפרעות. לא עשינו את זה  
4 לאחרים, לא נעשה את זה לאדוני.

5

עו"ד אודי איתן:

6

7

8 מעבר לבדיקות שאליהן התייחסתי, במסגרת עמדת היועצת התייחסנו גם להפניות נקודתיות שצינו  
9 בבקשות שכן יוחסו לרע"מ עצמה ולחברי הרשימה בנוגע לאמירות שונות או פרסומים או ביקורים לאורך  
10 השנים. ציינו שייתכן שמחלק מסוים של הפרסומים עולה מסר שיש בו כדי להביע הזדהות עם מעשים  
11 חמורים של אסירים ביטחוניים. כפי שצינו, לעמדת היועצת המשפטית לממשלה ברור שמדובר במסר  
12 חמור, חמור ביותר. בזה פתחנו.

13

14 בד בבד, אמרנו שלצד המסר הזה גם אותן ראיות שמתייחסות לאמירות או פרסומים שונים, גם בהן אין  
15 כדי להוות ראיה, ראיה חד-משמעית, משכנעת וברורה לתמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור נגד המדינה,  
16 וזאת בהתאם לאמות המידה המחמירות שנקבעו בפסיקה. אמרנו שבאותם פרסומים לא ניתן למצוא  
17 הזדהות עם ביצוע מעשים נגד המדינה, לא ניתן למצוא בהם קריאה לביצוע מעשים נגד המדינה וגם לא  
18 אזכור של מעשים מסוימים נגד המדינה. ציינו גם שאותן הפניות הן באופן יחסי מצומצמות בהיקפן.  
19 אמרנו שזה גם בהשוואה לבקשות שאנחנו מכירים מהשנים האחרונות, שהיו בהיקף רחב הרבה יותר,  
20 בטח בקשות פסילה שבסופו של דבר אושרו, ועל כן אמרנו שגם במישור הזה של הראיות שיוחסו לרשימת  
21 רע"מ עצמה ולחבריה לא נמצא ביסוס לעילת הפסילה. ציינו גם שחלק מאותם פרסומים הם מהשנים  
22 האחרונות, מלפני מספר שנים, ולא ממש מהעת האחרונה.

23

24 לבסוף ציינו שתי משוכות נוספות שעל פני הדברים עומדות בפני מבקשות הפסילה: האחת היא שסיעת  
25 רע"מ בחרה להצטרף לקואליציה בכנסת ה-24, וכל מה שכרוך בדבר הזה. כלומר הניסיון או הבקשה  
26 לייחס לחברה בקואליציה תמיכה בארגון טרור היא טענה קשה ביותר. אמרנו שזו משוכה אחת שצריך  
27 לצלוח אותה מעבר לכל המשוכות שצינו עד כה; בנוסף גם התייחסנו לכתב התשובה שרע"מ הגישה  
28 אתמול, שמגובה בתצהיר. באותו תצהיר רע"מ הכחישה מכל וכל את כל מה שיוחס לה והבהירה כי  
29 המועמדים שלה אינם דוגלים במעשים בלתי חוקיים או קוראים לפעילות בלתי חוקית. כידוע, בהתאם  
30 לפסיקת בית המשפט, לעניין הזה, להצהרות מפורשות שיש לרשימה או למועמדים, יש משקל לא מבוטל.

31

32 ולכן, לאחר כל הבדיקה הזאת, לאחר שאמרנו שעיקר הראיות מיוחסות לעמותת סיוע 48 ולא לרע"מ,  
33 לאחר שבחנו את הראיות לגופן, לאחר שהתקיימה בחינה גם מול שירות הביטחון הכללי בעניין הזה,



1 וגם לאחר בחינה של הראיות שיוחסו לרע"מ עצמה, היועצת המשפטית לממשלה סברה שכלל הראיות  
2 הללו לא עולות כדי מאסה קריטית של ראיות משכנעות, ברורות וחד-משמעיות שעשויות לבסס את עילת  
3 הפסילה. ועל כן לעמדת היועצת המשפטית לממשלה דין הבקשות להידחות. תודה רבה.

4  
5 מירב חגיג':

6  
7 תגיד למיארה שדם הנרצחים גם על היד שלה.

8  
9 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

10  
11 רבותיי, בלי קריאות ביניים.

12  
13 מטעם רע"מ, עו"ד עדי מנסור, בבקשה. לרשות אדוני יש 20 דקות. אני אקדים ואבקש בלי קריאות  
14 ביניים.

15  
16 עדי מנסור:

17  
18 אני מבקש לחלק את הזמן ביני לבין חברי עו"ד יחיא דהאמשה, מ"מ ב"כ רשימת רע"מ.

19  
20 חברי הוועדה, כבוד היושב-ראש השופט עמית, נגד רשימת רע"מ הוגשו שתי בקשות פסילה, בהתחלה אני  
21 אתייחס לשתייהן ביחד ואחר כך לכל בקשה בנפרד. קודם כול, לשתי הבקשות, אנחנו דוחים ומתנגדים  
22 לבקשות הפסילה, אנחנו מבקשים, כפי שביקשנו ודרשנו בכתב התשובה שלנו, לדחות את הבקשות  
23 ולפסול אותן על הסף. מדובר בבקשות שהן קנטרניות, חסרות בסיס עובדתי ומשפטי, רחוקות מאוד  
24 מלעמוד במבחנים שהותו בפסיקה והן לא עומדות אפילו במינימום במבחן הראיה המנהלית שמחייב  
25 שראיות יהיו ברורות, חד-משמעיות ומשכנעות. אני מדגיש כבר עכשיו שאין אפילו ראיה אחת, אחת,  
26 שמצביעה אפילו במידה מינימלית, על תמיכתה של הרשימה במאבק מזוין של ארגון שהוכרז על ידי  
27 המדינה כארגון טרור או מדינה שהוכרזה כמדינת אויב בהתאם לסעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת. בהקשר  
28 הזה קל וחומר על מאסה קריטית בהתאם לדרישות הפסיקה בנדון.

29



- 1 אין בבקשות, בשתייהן, אף התייחסות לפעילותם הפרלמנטרית והפוליטית של חברי הרשימה. הפעילות
- 2 המרכזית הפוליטית של הרשימה, כרשימה פוליטית, לא קיימת בבקשה. הכרזות, הפרסומים, הפוסטים
- 3 של הרשימה לא מופיעים ובאחת מהן יש אפילו התעלמות מהמצע של הרשימה, למצע הפוליטי.
- 4
- 5 אז מה למעשה יש בבקשה הזאת – יש לנו שתי בקשות שמבקשות ליצור תיאוריית קונספירציה מדומיינת,
- 6 הייתי אומר אפילו חובבנית, לפיה עמותות צדקה מעבירות כספים, תרומות וסיוע לארגונים שהוכרוזו על
- 7 ידי שר הביטחון כארגון טרור ושתרומות אלה – בגדים, מזון, עזרה לנזקקים, בניית בתים - משמשות
- 8 כבסיס לתמיכה במאבק מזוין נגד המדינה. כל זאת, וכפי שנפרט בהמשך בהתאם לכל בקשה בנפרד, מבלי
- 9 להוכיח או אפילו להצביע על אמירות, מעשים או פעולות של הרשימה או מי מטעמה שנועדו לתמוך
- 10 בצורה כלשהי בטענה המופרכת או בכלל תמיכה במאבק מזוין, ואפילו בלי לבסס קשר רציונלי כלשהו
- 11 בין הפעולות הנטענות לבין מי מהרשימה.
- 12
- 13 לטעם המבקשות העברת כספים לסיוע הומניטרי, על כל מה שמוכן מסיוע הומניטרי כפי שזה מופיע
- 14 בעבודות העמותות וכפי שפירטתי, על כל חשיבותם האנושית, מהווים כשלעצמם עילות לפסילת רשימת
- 15 רע"מ. לטעמנו זו טענה בזויה וחסרת שחר.
- 16
- 17 בקשר לבקשה הראשונה של פורום בוחרים בחיים - לפני שאני אתחיל במה שיש בבקשה, שהוא ממש
- 18 מעט, חשוב לעמוד על מה שאין בבקשה בהתאם לאמות המידה המחמירות שעמד עליהן כבוד השופט
- 19 עמית, כפי שהובאו בפסיקה של בית המשפט העליון ועמד עליהן בית המשפט בהרחבה בפסיקותיו
- 20 השונות, וגם לא מזמן בעניין כסיף בבחירות לכנסת ה-21. הבקשה אינה מפנה כלל וכלל למצע הפוליטי
- 21 של הרשימה, דבר שמספיק כשלעצמו כדי לפסול את הבקשה על הסף בהתאם לפסיקתה של הנשיאה חיות
- 22 בעניין כסיף. הבקשה לא מתייחסת למטרותיה של הרשימה ולמאפיינים הדומיננטיים שניצבים במרכז
- 23 שאיפותיה ופעילותה הפוליטית. היא אינה מתייחסת או דנה במטרותיה הדומיננטיות והמרכזיות של
- 24 הרשימה ואינה מציגה הצהרות, כרזות, פוסטים או פרסומים שיכולים לתמוך בטענותיה. הבקשה לא
- 25 הראתה באף צורה שהרשימה, כרשימה פוליטית שרצה לכנסת, פועלת בשטח למען מימוש המטרות
- 26 הנטענות והוצאותן מהכוח אל הפועל באמצעות פעולות חוזרות ונשנות.
- 27
- 28 בנוסף לכך, הבקשה נשענה על ראיות ישנות רבות. אני אבהיר שכשאנחנו מדברים על ראיות ישנות,
- 29 אנחנו מדברים גם ראיות שנדונו ונפסק בעניינן ולגביהן הן בוועדת הבחירות המרכזית והן בבית המשפט
- 30 העליון לאורך השנים ולאורך הדיונים בבקשות הפסילה. באופן ספציפי אנחנו מפנים לדיונים בבחירות
- 31 לכנסת ה-20, 21, 22 ו-24, ובהם הראיות שהוצגו בבקשה נדונו או שמצעה או כשירותה של המפלגה נדון
- 32 וריצתה לבחירות הוכשרה.
- 33



- 1 החשוב מהכול, לא הוצגו בבקשה ראיות שהן משכנעות, ברורות וחד-משמעיות, קל וחומר מאסה קריטית  
2 של ראיות בעלות אמינות גבוהה.
- 3
- 4 בסעיפים 27 עד 58 לבקשה מציגה המבקשת באמצעות פרסומים, דוחות ומאות עמודי נספחים, תסריט  
5 אימים: רע"מ היא זרוע פוליטית לפלג הדרומי של התנועה האסלאמית והיא מזרימה כספים לצורך  
6 מימון ארגוני טרור. אז הפתעה – רשימת רע"מ אכן מייצגת בכנסת את התנועה האסלאמית בפלג הדרומי  
7 שלה מיום היווסדה והיא ציינה זאת מהיום הראשון שהיא רצה לכנסת ועד יומנו זה. אבל עוד הפתעה -  
8 זה חוקי ולגיטימי ואינו מהווה בשום צורה עילה לפסילת הרשימה. כנראה שיש איזה בלבול או טעות  
9 בהבנת הפוליטיקה הפנים-פלסטינית וההבדל בין הפלג הצפוני של התנועה האסלאמית לבין הפלג הדרומי  
10 של התנועה האסלאמית. ואכן, כפי שצוין, הפלג הצפוני של התנועה האסלאמית הוכרז כהתאחדות בלתי  
11 מותרת לפי תקנות ההגנה משנת 2015, אבל התנועה האסלאמית בפלג הדרומי מעולם לא הוכרזה  
12 כהתאחדות בלתי מותרת. לכן אי אפשר לייחס לקשר בין רע"מ לבין התנועה האסלאמית בפלג הדרומי,  
13 שלא הוכחש, תמיכה בארגון טרור, שכן הוא לא קיים. וכן, בניגוד לטענות שהובאו בפסקה 28, הרשימה  
14 היא דווקא רשימה עצמאית, המקיימת מוסדות עצמאיים שדרכם היא פועלת ומתנהגת פוליטית והיא  
15 מקיימת פריימריז ובוחרת את חבריה, שנבחרו אך לאחרונה באוגוסט לבחירות הנוכחיות.
- 16
- 17 לשאר הטענות בנוגע לקשריהן של שתי העמותות – סיוע 48 ועמותת אל אקצה - טענות אלה מופרכות,  
18 לא רלוונטיות ובכל מקרה אינן עומדות במבחני הפסיקה.
- 19
- 20 בהתייחס לביקורי אסירים פוליטיים ומשפחותיהם, כפי שהובאו בפסקאות 63 ו-65 - טענות אלה הוצגו  
21 בבקשת הפסילה חלקן בעלמא ונדגיש כי אין בהן כדי לקיים את עילות הפסילה כפי שנקבע בעניין טיבי  
22 והיבה יזבק.
- 23
- 24 לעניין הבקשה שהוגשה מטעם עמותת עד כאן. גם בבקשה זו אין התייחסות למטרותיה הדומיננטיות של  
25 הרשימה, אין התייחסות למאפיינים הדומיננטיים של הרשימה שעומדים במרכז שאיפותיה הפוליטיות  
26 והיא לא הראתה באף צורה שהרשימה כרשימה פוליטית שרצה לכנסת, פועלת בשטח למען מימוש  
27 המטרות הנטענות והוצאתן מהכוח אל הפועל באמצעות פעולות חוזרות ונשנות. גם בקשה זו נשענה על  
28 ראיות ישנות רבות, שחלקן הופרך על ידי המבקשת עצמה. למשל, אני אפנה לבקשת הפסילה בפסקאות  
29 14-15 בעניין ביקורם של חברי הרשימה בשנת 2018 אצל חברים בפרלמנט הפלסטיני שנעצרו וגורשו  
30 מירושלים. המבקשת מציינת בעצמה שהביקור נועד למחות נגד ההחלטה לשלול מהם את תעודות הזהות  
31 ולהרחיק אותם מבתיהם בירושלים. כפי שצינו בכתב התשובה, מדובר על ביקור מחאתי לגיטימי, שאף  
32 נדון בבית המשפט העליון ואף נדונה הבעייתיות של שלילת תעודת הזהות.
- 33



- 1 גם בעניין ביקור ראאד סלאח – הביקור אצל השיח' ראאד סלאח גם הוא ביקור לגיטימי, שגם לגביו  
2 נקבע בעניין יזבק שהוא ביקור לגיטימי שאינו עומד בתנאי פסילת רשימות.
- 3
- 4 מירב חג'גי:
- 5
- 6 לרצוח יהודים זה לגיטימי.
- 7
- 8 עו"ד עדי מנסור:
- 9
- 10 אני אסכם, וחשוב שאני אחדד, לגבי שתי הבקשות אין אף ראייה, אפילו אחת, שמעידה על תמיכתה של  
11 המשיבה במאבק מזוין של ארגון שמוגדר בחוק כארגון טרור.
- 12
- 13 מירב חג'גי:
- 14
- 15 אין מעטפות דולרים, אתה צודק - - -
- 16
- 17 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:
- 18
- 19 גברתי, אני אצטרך להוציא אותך, וחבל. כבר אמרתי את זה כמה פעמים.
- 20
- 21 עו"ד עלי מנסור:
- 22
- 23 היא אינה עומדת במבחן הראייה המנהלית או בדרישות הבסיסיות של בקשות הפסילה ורחוקה עד מאוד  
24 לענות על מבחן המאסה הקריטית, שכן אף עם ריבוי הנספחים והחומרים במאות עמודים שהציגו את  
25 תיאוריית קונספירציה, אין בהם כדי לבסס את פסילתה של הרשימה כפי שנקבע בעניין טיבי.
- 26
- 27 אני אעביר למר דהאמשה שימשיך את הדברים.
- 28



עו"ד יחיאל דהאמשה :

1

2

3 אדוני היושב-ראש, גבירותיי ורבותיי חברי הוועדה הנכבדים, אני אהיה קצר וקולע. אדוני, אנחנו חייבים  
 4 לציין שכשאנחנו מדברים על רע"מ היום, לפחות במצב הקיים היום, אנחנו מדברים על המפלגה הערבית  
 5 הגדולה ביותר, והיא כזאת מפני שהחברה הערבית עצמה רואה בה כמפלגה שהכי משקפת והכי מייצגת  
 6 אותה. כשרע"מ מתמודדת בבחירות היא מתמודדת בשם החברה הערבית בתוך ישראל ולמען החברה  
 7 הזאת, להגשמת מטרותיה, והיא לא באה להגשים שום מטרות ושום שאיפות של גורם כלשהו מחוץ  
 8 לגבולות מדינת ישראל. אני חושב שזה גם סוד ההצלחה שלה. אנחנו לא באים לכנסת לתבוע מחד שותפות  
 9 והשתלבות ולפעול למטרות אלה, ומאידך לפגוע במדינה בדרכים אחרות. זה אבסורד. צר לי שמאז  
 10 שרע"מ הפכה למפלגה שותפה בקואליציה, או יותר נכון מאז שהחברה הערבית הפכה לחברה שראוי  
 11 שיהיו לה נציגים בקואליציה, מנסים גורמים מסוימים בכל הכוח, עם הפניית משאבים והרבה אמצעים,  
 12 לפגוע בשותפות היהודית-ערבית הזאת. המסמכים שהוצגו לוועדת הבחירות בדמות מחקר, כהוכחה לכך  
 13 שרע"מ היא מפלגה תומכת טרור, הם לצערי מסמכים שטחיים ולא ראויים בכלל לשם "מחקר". השימוש  
 14 במושגים "מדינת אויב", "ארגון טרור" והניסיון לעשות את רע"מ באופן שרירותי ומאולץ חלק ממארג  
 15 המושגים הזה הוא ניסיון פוגעני שניזון משיח מורעל וגזעני, וצריך להפסיק אותו.

16

17 אני חייב להתייחס לעניין הצדקה, מאחר שהתייחסו לעניין הזה רבות, אם כי זה לא קשור בכלל למפלגת  
 18 רע"מ כמפלגה, אבל הם קשרו את זה לתנועה האסלאמית, אדוני. אני חייב לציין שמעל 80% מאזרחי  
 19 רצועת עזה חיים מתחת לקו העוני. סיוע לאנשים כאלה במצרכי מזון בסיסיים ובכיכרות לחם, כפי  
 20 שמצוין בבקשות עצמן זה לא תמיכה בטרור. מאז מלחמת האזרחים בסוריה יש מיליוני פליטים, חלקם  
 21 הגדול נמצא בצפון סוריה על גבול טורקיה, ממש צמוד לגבול הדרומי של טורקיה. חיים שם באוהלים.  
 22 בניית קורת גג ובתים לאנשים כאלה אינה תמיכה בטרור. כך לפחות זה מוצג בבקשות עצמן. אגב, ב-25  
 23 בספטמבר 2019 פרסם משרד החוץ סרטון קצר שבו הוא מתגאה בכך שארגוני סיוע במדינת ישראל הוכרו  
 24 באו"ם כארגוני סיוע בין-לאומיים והם פועלים כדי לסייע לנזקקים בעולם. אחד הארגונים האלה הוא  
 25 למעשה אותו ארגון אסלאמי שהמבקשים מתבססים עליו כדי לטעון שכך למעשה התנועה האסלאמית  
 26 או רע"מ תומכים בטרור. אנחנו חושב שדווקא היו צריכים להיות גאים בזה שארגון כזה מוכר על ידי  
 27 האו"ם כארגון סיוע בין-לאומי. כך התגאה משרד החוץ.

28

29 אני חושב שכל מי שיושב כאן באולם הזה היה צריך להתגאות בזה ולא לבקש לפסול את רע"מ. חבל שלא  
 30 כך הם פני הדברים. תודה, אדוני.

31

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית :

32

33

34 תודה רבה. בהחלט עמדתם בזמנים.





1

2 כשפתחנו ואמרנו והזכרנו את נקודת המוצא, גם סקרנו בתמצית את תוכן הפסיקה לגבי העילות השונות,  
 3 לרבות העילה הרלוונטית כעת, שהיא העילה השלישית. כעת נעבור לשמיעת אותם חברים שמבקשים  
 4 לדבר, לא יותר משתי דקות, כפי שהקצינו לכל אחד. חבר הכנסת רוטמן, בבקשה.

5

6 חה"כ שמחה רוטמן:

7

8 תודה רבה. הדברים שאני הולך לומר הם קשה ואני חייב לומר שגם קשה לי לומר אותם, אבל  
 9 חשוב שהם ייאמרו. לצערי – והפנייה פה היא גם לחברי הוועדה, אבל גם לך, אדוני היושב-ראש – תהליך  
 10 הפסילה לצערי הושם ללעג, גם במסגרת הדיון, גם באופן שהופנו שאלות לעמדה שהוגשה בכתב בשעה  
 11 עשר בבוקר, גם בהתעלמות משאלתו של חבר הנשיאות משה ארבל. אם מדובר בהליך מעין שיפוטי,  
 12 בהליך מעין שיפוטי כשם שיש את הזכות לשבת בדין יש גם את החובה לשבת בדין. גם ההערות שלך,  
 13 כבוד היושב-ראש, בתחילה הדיון, שבחלק מהדברים חידשת ובחלק מהדברים לא חידשת, ובוזא אתה  
 14 הולך בדרכי יושבי ראש ועדה קודמים בזה שאתה לא משתתף בהצבעה. בזה לא חידשת. אבל הזכות  
 15 לשבת בדין היא גם החובה לשבת בדין והוצגו פה על ידי המשפחות ועל ידי הארגונים מידעים מאוד-  
 16 מאוד חמורים. אם הם מבססים עילת פסילה צריך להצביע, ואם הם לא מבססים עילת פסילה – לא צריך  
 17 להצביע. אבל כל זה רק סימפטום לכך שלצערי הליך הפסילה, וזו לא הפעם הראשונה, הליך הפסילה  
 18 הפך לצערי לפארסה.

19

20 גם העובדה שבלו"ז שפורסם לכל נציגי המפלגות ביחד הוקצו חמש דקות. אז נכון, אני מניח שהיו עושים  
 21 הרחבה אם היו עוד שמבקשים לדבר, אבל גם זה מעיד שהתהליך הפך לפארסה.

22

23 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

24

25 ממש לא. כנראה לא ראית נכונה, שעה וחמש דקות. מ-25:15 עד 30:16.

26

27 חה"כ שמחה רוטמן:

28

29 אז אולי הסתכלתי על זה של בל"ד. בכל מקרה, גם בעניין שתי הדקות לדובר, גם בעניין ההתעלמות  
 30 מהשאלות וגם בעניין ההצבעה שכבר התפרסם לגביה שיצביעו באופן מפלגתי.

31



1 החוק שנועד להיות מערכת החיסון של מדינת ישראל הפך לאות מתה, ולא מהיום. לצערי אנחנו, כמדינה,  
 2 ובית המשפט העליון שיושב אחרינו מאמן את שרירי הפסילה שלו רק על יהודים, על אנשי ימין, אבל גם  
 3 כאשר מובאות הוכחות חותכות וחד-משמעיות הם לא נפסלים. היית זה אתה, כבוד השופט עמית, שהגנת  
 4 על זכותה של היבה יזבק להיבחר. גם אז, למרות ראיות, בגלל חשיבותה של הזכות לבחור ולהיבחר.  
 5 לצערי, כאשר דובר בעמיחי שיקלי, אז הזכות הזאת נזנחה.

6  
 7 אנחנו לא נצביע היום, בין היתר כדי לא לתת עוד הזדמנות לשופטי בג"ץ לתת עוד חותמת כשרות לתומכי  
 8 טרור, כפי שהם עשו בעבר לעזמי בשארה, לחנין זועבי, להיבה יזבק, לבסאל גטאס ואחרים.

9  
 10 אנחנו לא נצביע היום, אבל כל מצביע בישראל את הזכות שלו להצביע הוא צריך לממש. אני מקווה שכל  
 11 אדם שהולך להצביע בבחירות ב-ז' במרחשוון, ב-1 בנובמבר, יקרא את בקשות הפסילה שהוגשו על ידי  
 12 "עד כאן" ועל ידי פורום "בוחרים בחיים", יראה שמפלגת רע"מ היא מפלגה תומכת טרור, יראה גם מי  
 13 עושה שיקולים ובהצבעה לבל"ד יצביע בעד ובהצבעה לרע"מ, שהיא מסוכנת בהרבה, יצביע נגד. הוא  
 14 יראה מי עושה את המשחק הפוליטי הזה מפסילת מועמדים ומפלגות וישאל את עצמו גם מי הקים בעבר  
 15 ויקים גם בעתיד, אם רק תינתן לו ההזדמנות, עם מפלגת תומכי הטרור הזאת קואליציה. תודה רבה,  
 16 אדוני היושב-ראש; תודה רבה, חברי הוועדה.

#### 17 18 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

19  
 20 תודה רבה. קיבלת חמש דקות שלא תאמר שמא קופחת. אברהם ובר, בבקשה. תציג את עצמך בכל זאת,  
 21 למען ההיסטוריה ולמען הציבור.

#### 22 23 אברהם ובר:

24  
 25 צר לי מאוד שהנאום שאני נותן כעת הוא נאום קצר ונאום שאני אומר באופן קבוע. אני חושב  
 26 שהגיע הזמן שהדיון הזה לא יהיה בכלל בוועדה. אני פונה למחוקק, כל מי שפה הוא מחוקק, שיוציאו  
 27 את זה מהוועדה. עושים חוכא ואיטלולא מהוועדה ואני מקווה שגם הנהלת הוועדה וגם המחוקקים  
 28 ידחפו להוציא את זה מהלכסיקון של הוועדה הזאת. אני חושב שזה ממש לא ראוי.



1 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

1

2

3 מר ובר, זה היה קצר.

3

4

5 אברהם ובר:

5

6

7 אמרתי שזה יהיה קצר, כי חבל על כל דקה.

7

8

9 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

9

10

11 עמית הלוי, בבקשה.

11

12

13 עמית הלוי:

13

14 במסגרת הדיון, כמו שהעיר פה חבר הכנסת רוטמן על המסגרת של הדיון, אני רוצה להפנות שאלה  
 15 לנציג היועצת המשפטית. כיוון שאמרת שהלכתם על העניין שאתם מקבלים את הקונסטרוקציה  
 16 המשותפת, שאתם רואים את הזיקה בין רע"מ לבין עמותת סיוע 48 כזיקה אחת ובחנתם את פעולותיה  
 17 של העמותה ולא ראיתם בה, כמו שהגדרת את זה, מאסה קריטית. אני שואל, כי אני חושב שזה חשוב  
 18 לדיון שלנו, כי ההתמודדות שלנו עם רע"מ היא התמודדות אחת, אבל אנחנו מוצאים את עצמנו  
 19 מתמודדים מול העמדה שאתה מייצג בשם המוסר והצדק, שאלה הדברים שאתה אחראי עליהם. לפנינו  
 20 מסמך ארוך, לא נראה קונספירטיבי. עורכי הדין, יש פה עדויות רבות וציטוטים. אני אצטט אחד:  
 21 העמותה פועלת בצעדים נמרצים – לא צעדים רגילים – צעדים נמרצים לסייע למאות מבני השהידים,  
 22 העצורים והאלמנות. אנחנו בעידן שיש פה חוק שלפיו אנחנו מקזזים כספים, חובה מהסכמי פריז  
 23 ואחרים, בגלל סיוע לטרור, מהסוג הזה בדיוק, מהסוג של סיוע למשפחות, כי אנחנו יודעים שהסיוע הזה  
 24 הוא סיוע לרצח ממש. כלומר, אנחנו לא נותנים ליתומים כי אנחנו יודעים שהם יהיו הרוצחים הבאים  
 25 אם אנחנו מממנים אותם.

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27 אז אני רק שואל, ורוצה שנשמע פה את עמדת הייעוץ המשפטי לממשלה, מה היה חסר לך כדי להגדיר  
 28 את זה מאסה קריטית? יותר כסף, יותר שהידים, יותר עצורים, כאלה שמחר בבוקר יצאו מבתי הכלא –  
 29 אותם בתי ספר לטרור בעזה ובמקומות אחרים וישבו לפגוע. מה חסר לייעוץ המשפטי לממשלה כדי  
 30 להגדיר דבר מאסה קריטית? מה זה מאסה של דם, מה זה מאסה של נרצחים, כדי לענות להגדרה הזאת  
 31 כפי שמופיע כאן במסמך המפורט. תודה.

27

28

29

30

31



1 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

1

2

3 תודה.

3

4

5 קריאה:

5

6

7 אולי ישיבו לשאלה?

7

8

9 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

9

10

11 רק אם אדוני רוצה. אני לא יודע אם שאלה או טיעון. זה נשמע לי יותר כטיעון. אנחנו כאן טוענים,  
12 אנחנו לא מנהלים סימפוזיונים. צורת הדיון היא של טיעון. כל אחד מחברי הוועדה שרוצה, יעלה. הוא  
13 יכול להעלות את הטיעון שלו בצורת שאלה, יפנה את השאלה. אני מעדיף לעשות את זה בצורה הזאת.

11

12

13

14

15 סגן יושב-ראש הוועדה, עו"ד בומבד, בבקשה.

15

16

17 אילן בומבד:

17

18

19 שלום לכולם. כבוד היושב-ראש, חבריי בנשיאות ועדת הבחירות המרכזית, קהל נכבד, אני אהיה  
20 קצר בדבריי ואני אומר את הדברים הבאים: אנחנו מכירים את החוק. החוק שונה, החוק תוקן, קובע  
21 בסעיף 7א דברים ברורים, נכוחים, בא ואומר שרשימה שיש במטרותיה, אגב גם בהתבטאויותיה, גם  
22 בהתבטאויות של ראשי, שלילה של קיומה של מדינת ישראל, תמיכה במאבק המזוין של ארגון טרור,  
23 פגיעה בישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, הרי שהיא לא תבוא בשערי הכנסת. זה מה שאומר סעיף 7א.

19

20

21

22

23

24

25 אני רוצה להזכיר לכם משהו שקרה לפני הרבה שנים, שנה לפני שנולדתי, ב-1965. הייתה אז רשימה  
26 שרצתה להתמודד בבחירות. פסק דין ירדור המפורסם – באותו פסק דין בא בית המשפט העליון וקבע  
27 הלכה, אפילו קבע מונח שנקרא "דמוקרטיה מתגוננת". מה זה אומר? זכותה של כל דמוקרטיה להגן על  
28 עצמה. זה הדבר הראשון. היא צריכה להגן על עצמה מפני כיליון לאומי, מפני אלה שמבקשים לכלותה  
29 בשם הדמוקרטיה. כולם רוצים להתמודד. אמר השופט זוסמן – זו הייתה דעת הרוב. הייתה דעת מיעוט  
30 של חיים כהן - אני לא צריך בשביל זה מקור, אני לא צריך בשביל זה חוק, יש דברים שהם משפט טבעי,  
31 יש דברים שזה בייסיק, זה מושכלות יסוד של השיטה הדמוקרטית שלנו. אמר את זה אחר כך גם השופט

25

26

27

28

29

30

31



1 ברק בניימן ב-1984 ואמרו את זה שוב ושוב. אבל מה קרה בינתיים? אחרי שפסלו את הרשימה  
2 הסוציאליסטית בגלל שחלק ממנה היה קשור לאל-ארד שיצאה מחוץ לחוק, באו ותיקנו את החוק. בסוף  
3 שנות ה-80 הכניסו את סעיף 7א. ואז מה קרה? לכאורה הכול בא על מקומו בשלום, עכשיו יש לנו מקור  
4 חקיקה מפורש, אבל קרה בדיוק להפך. דווקא בגלל שיש מקור חקיקה מפורש, בא בית המשפט העליון  
5 ומפרש את זה בצורה מצמצמת לחלוטין, עד כדי כך שכל הפעמים מאז 2003 שוועדת הבחירות המרכזית  
6 פסלה רשימות, בא בית המשפט העליון והפך את ההחלטה.

7  
8 אני ניגש לעניין. כרגע אנחנו מדברים על רשימות מסוימות. אני רוצה להגיד לכם שדין בל"ד כדין רע"מ  
9 וכדין תע"ל וכל שלוש הרשימות האלה חד הן, אני ראיתי ואני חושב שיש פה מאסה קריטית, שמעתי  
10 והדברים של נציגת המשפחות השכולות נגעו מאוד ללב. אבל צר לי לאכזב אותך, כיוון שאין מצב שבית  
11 המשפט העליון יאשר פסילה של רשימות במדינת ישראל. צר לי, זה המצב, לא משנה מה שאנחנו נעשה.  
12 לכן לצערי אנחנו חוזים היום בתיאטרון האבסורד – לא משנה מה שאנחנו אומרים כאן, לא משנה מה  
13 שקורה כאן, ממילא בבית המשפט העליון דבר לא ייפסל.

14  
15 דבר אחרון שאני כן רוצה לציין בקצרה, זה לצערי הצביעות של רבים היום בגוש המרכז והשמאל, כאלה  
16 שאומרים שצריך פתאום לפסול את בל"ד, צריך לפסול את רע"מ. איפה הייתם לפני כן? מה קרה? הרי  
17 זה אותם אנשים, אותן אמירות, אותן התבטאויות. מה קרה? אה, זה כרגע בדיוק מסתדר לגוש שלכם,  
18 כרגע זה בדיוק מסתדר מצוין לפי הרצונות שלכם. לא לשם זה נועדו בקשות הפסילה.

19  
20 אברהם ובר:

21  
22 מסתמכים עליך שלא תפסול אותם

23  
24  
25 אילן בומבד:

26  
27 לכן, בכל הכבוד, אני מוחה נגד ההתנהלות הזאת. אמר כבוד השופט עמית, שאני מאוד מכבד אותו, יושב-  
28 ראש ועדת הבחירות, שהוא לא מצביע ואני רוצה להגיד לכם שגם אני לא מצביע ואני גם לא משתתף,  
29 אם כי מנימוקים אחרים, ולכן אני נאלץ לעזוב. תודה רבה לכם.



1 מירב חגי'ג':

2

3 חבר'ה, זה מבייש.

4

5 הרצל חגי'ג':

6

7 הבת שלי נרצחה, אתה צריך לתקן את החוק - - - עורכי הדין האלה של עדאלה מגינים על המחבלים

8 ובבג"ץ הם - - - תבינו מי אלה רע"מ.

9

10 יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

11

12 אדוני, את הדברים האלה בחוץ, בבקשה.

13

14 עכשיו אנחנו עוברים להצבעה. אני מציע שהמנכ"לית תנהל את ההצבעה.

15

16 מירב חגי'ג':

17

18 קבוצה כזאת שתומכת בטרור, משלמת כסף למשפחה שרצחה את הילדה ואתם נותנים להם לרוץ לכנסת.

19 צריך להתבייש - - - תתביישו לכם כולכם שפה יושבים וצוחקים.

20

21 מנכ"לית ועדת הבחירות אורלי עדס:

22

23 אנחנו נתחיל בהצבעה. ההצבעה תהיה שמית על שתי הבקשות יחד - פ"ר 3/25 ו-פ"ר 5/25 - לקבוע כי

24 רשימת האיחוד הערבי רע"מ מנועה מהשתתפות בבחירות לכנסת ה-25 לפי סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת.

25 אני אקרא בשמות כל חברי הוועדה.

26

27 (קוראת בשמות חברי הוועדה)

28 אילן בומבך - אינו נוכח

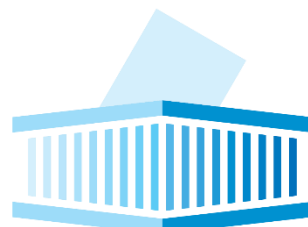
29 חה"כ שלמה קרעי - אינו נוכח



1	מוטי אוחנה	- אינו נוכח
2	עמית הלוי	- אינו נוכח
3	יעקב דקל	- אינו נוכח
4	קמי רביד	- אינה נוכחת
5	אריאל שפירא	- אינו נוכח
6	חה"כ ולדימיר בליאק	- נגד
7	נטע אטיאס	- אינה נוכחת
8	עוזי חריזי	- אינה נוכחת
9	שפרית כהן חיו	- נגד
10	עודד גזית	- אינו נוכח
11	ערן דוידוביץ	- נגד
12	נוגה וולף	- אינה נוכחת
13	ויאם שביטה	- נגד
14	חה"כ אוסמה סעדי	- אינו נוכח
15	ניר אלדין חוסין	- נגד
16	חה"כ משה ארבל	- אינו נוכח
17	מנשה לוי	- אינו נוכח
18	עליזה אוזן	- אינה נוכחת
19	חה"כ לימור מגן תלם	- אינה נוכחת
20	רומן גרביץ	- אינו נוכח
21	אברהם יוסטמן	- אינו נוכח
22	אברהם ובר	- אינו נוכח
23	רונית חייקין יעקובי	- נגד
24	אלירן ביחובסקי	- נגד
25	יוסף פדילה	- נגד
26	ריצ'רד פרס	- נגד
27	עומרי שגב	- אינו נוכח
28	דקלה כהן	- אינה נוכחת



1	רועי סגמן	- אינו נוכח
2	חה"כ איתן גינזבורג	- אינו נוכח
3	ערן מרינברג	- נגד
4	מיכל דור	- אינה נוכחת
5	חה"כ יעל רון בן משה	- אינה נוכחת
6	חיים סגל	- אינו נוכח
7	עופר חנוך	- נגד
8	אבי אסאו	- נגד
9	מירב בנדר ספדיה	- אינה נוכחת
10	איתמר בן גביר	- אינו נוכח
11	יצחק וסרלאוף	- אינו נוכח
12	אריאל סלע	- איננו נוכח
13	אבינועם קוטשר	- נגד
14	הושעה הררי	- אינו נוכח
15	חה"כ שמחה רוטמן	- אינו נוכח
16	יהודה גליקמן	- אינו נוכח
17	אריאל פופוביץ'	- אינו נוכח
18		
19		
20	<u>קריאה:</u>	
21		
22	תודה רבה לכל - - - במשפחה השכולה הבאה שלא תעזו לבוא לנחם. הדם של הנרצח הבא על הידיים	
23	שלכם. בובות על חוט.	
24		
25	<u>מנכ"לית ועדת הבחירות אורלי עדס:</u>	
26		
27	תוצאות ההצבעה: 14 חברים הצביעו נגד הבקשה. לפיכך הבקשה לפסילת השתתפותה רע"מ לא	
28	התקבלה.	





1

קריאות:

2

3

\_ \_ \_ \_

4

5

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית כב' השופט יצחק עמית:

6

7

בזה אנחנו נועלים את הישיבה לגבי שתי הבקשות. יש עדיין בקשה לפסילת בל"ד. אנחנו נצא להפסקה

8

של 20 דקות. תודה רבה.

9

10

**(הישיבה נפסקה בשעה 15:45 ונתחדשה בשעה 16:05)**

11

12

